

## Questionnaire's Results

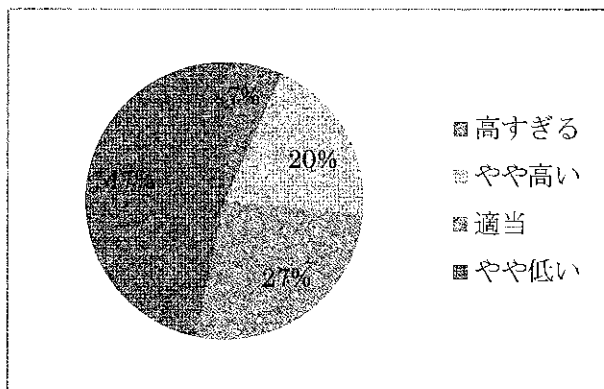
---

1. カレル大学 (チェコ) page.117
2. ワルシャワ大学 (ポーランド) page.121
3. ヴァッサー大学 (アメリカ) page.133
4. ボン大学 (ドイツ) page.135
5. チェンマイ大学 (タイ) page.141
6. 大連理工大学 (中国) page.145
7. 釜山外国語大学 (韓国) page.149

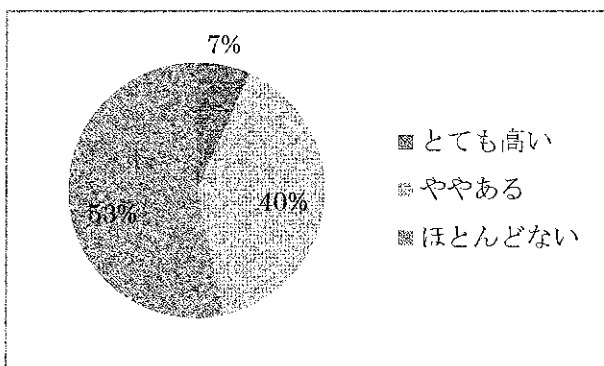


1. カレル大学（チェコ） 原発に関するアンケート結果（2012年10月実施）

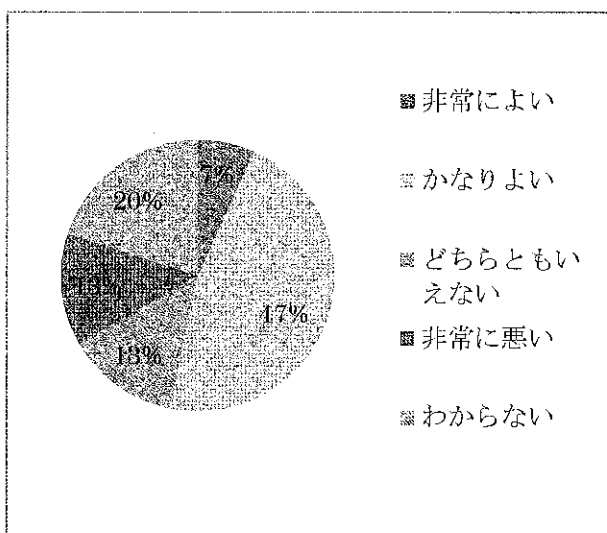
1) (データを見て) あなたの(今住んでいる)国の原子力への依存度についてどう思いますか？



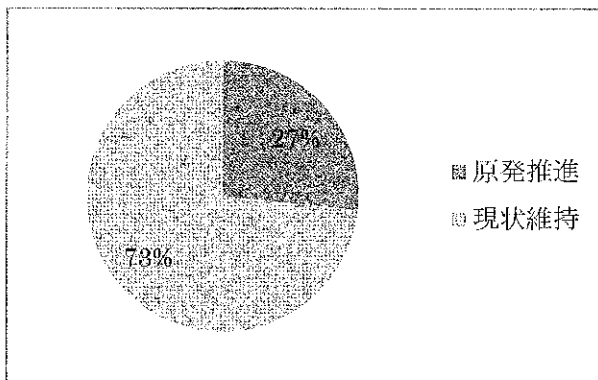
2) 原子力発電のリスクについてあなたの考えは？



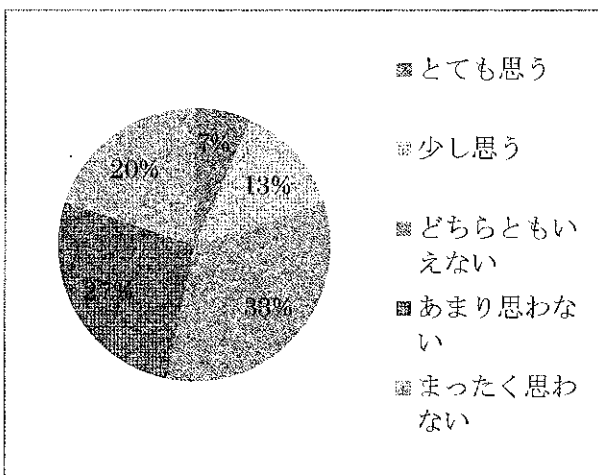
3) 原子力発電のコスト・効率についてあなたはどのように思いますか。



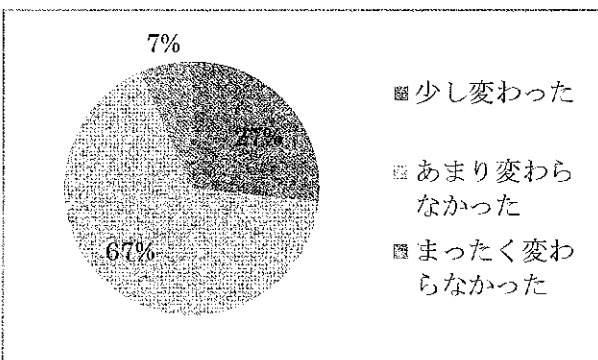
4) 「あなたの(今住んでいる)国」は原発推進を掲げていますか、脱原発を掲げていますか。



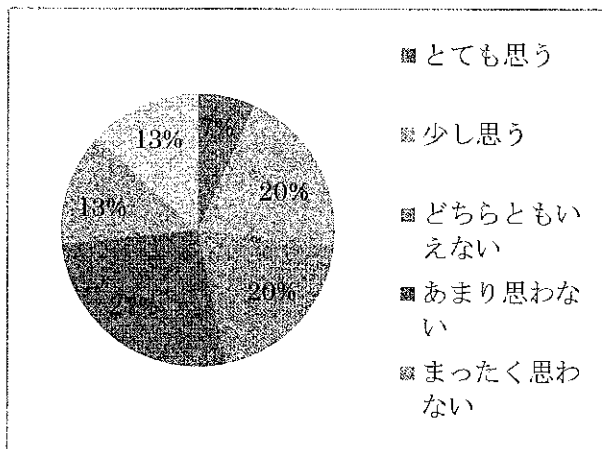
5) 「あなたの(今住んでいる)国」は脱原発に向かうべきだと思いますか。



8) 2011年の東日本大震災を見て、原子力発電について意見が変わりましたか。



10) 「日本は脱原発」に向かうべきだと思いますか。



6) 一部の国では原子力発電者その電力を他国に輸出することを考えています。これについてどう思いますか。

**肯定派**

- ・原子力発電の電力を他国に輸出する国は、その貿易がその国の経済にいい効果を与えます。
- ・輸出することはいいことだと思います。
- ・いいと思う。

**否定派**

- ・原子力発電は本当に不安定な電力ですから、輸出することは危険だと思います。
- ・リスクがあると思います。電力はとても大切なものなので、他国への依存度が高かったら危ないと思います。
- ・国の電力が他国に左右されるような状態になるので、良くないと思います。
- ・いいとも思うが、危ないと思う。震災の時、本当に危ないです。

**中立派・他**

- ・悪くないですが、問題は戦争のリスクだと思います。
- ・チェコは原子力を輸出しています。そのせいで、自国の分が少ししか残っていません。
- ・別に何も思いません。

7) あなたの国で最も期待されている供給源、新たな試みは？

- ・太陽エネルギー (3)
- ・再生可能エネルギー (3)

・風力エネルギー (3)

- ・チェコでは新しいエネルギー源は少ないと思います。チェコでは原発は安いですし、地震がありません。
- ・水力エネルギー
- ・再生可能エネルギーができたらいと思いますが、その目的に向かう努力があまり見えません。
- ・ない
- ・わからない

9) (設問8で「非常に変わった」「少し変わった」と答えた人に) どのように変わりましたか。

- ・原子力は危ないと思うようになりました。
- ・日本のために、そのようなエネルギーは良くないと思いました。日本はたくさんの地震があるから、本当に危ないと思いました。
- ・安全はもっと大事だと思います。
- ・ちゃんと原子力発電所の修理をしなとだめだと思います。

11) 設問10でそう答えた理由を書いてください。

**とても思う**

- ・地震と地震の被害はコントロールできないからです。

**少し思う**

- ・2011年の大震災と同じ震災が起こるという危険なところに建てた原発は閉めた方がいいと思います。
- ・原発への依存度は低ければ低いほどいいと思いますから。
- ・日本は島国なので、津波の心配が多いです。

**どちらともいえない**

- ・原子力はとても役に立ちます。危ないですが、でも安全についてしっかりすれば、心配ありません。
- ・脱原発は極端だと思います。原子力発電所をちゃんと毎年調べたら問題がないと思います。
- ・日本は原発が必要だと思います。

**あまり思わない**

- ・脱原発に向かうにはとても高いリスクがあると思います。効率的なエネルギーを探さなければなりません。それに、政治の利益があるから日本が脱原発に向かう

のは難しいと思います。

- ・日本にとって原発を使うのはいいことだと思います。日本には再生可能エネルギーが少ないからです。将来、もっと安全になったら、原発を使ってもいいと思います。

**(まったく思わない)**

- ・原発は大切な電気供給源だと思う。自然災害がなかったら、空気汚染が少なくていいと思います。
- ・原発は石炭や天然ガスより自然を汚さないし、そして水力や再生可能エネルギーより有効な手段です。したがって、電力が大量に必要な日本に一番ふさわしいと思います。

**(わからない)**

- ・本当に決めることができません。原子力は危なそうですが、日本は再生可能エネルギーが少ない国ですから。

1 2) 現在の日本の原子力政策について意見があれば書いてください。

- ・日本は電力が高いですから原子力を使います。もっと研究してから、他の供給源を使ったらいいです。
- ・東日本大震災による原発事故は非常に恐ろしかったが、それが起こったからと言って脱原発しようという傾向は良くないと思います。原発はリスクがあるが、そのリスクが起こる可能性は低いと思います。
- ・日本の状況は特別ですが、自然災害のことは危ないですけど、原子力を安くするようにした方がいいと思います。
- ・いいと思います。
- ・日本の原子力政策は間違っていたと思います。
- ・原子力をやめて、新しいエネルギー源を探した方がいいと思います。
- ・わからない。
- ・特にありません。

アンケート対象：

人数：15名（男性4名、女性11名）

国籍：チェコ（7名）、スロバキア（7名）、  
イタリア（1名）

住んでいる国：チェコ（15名）

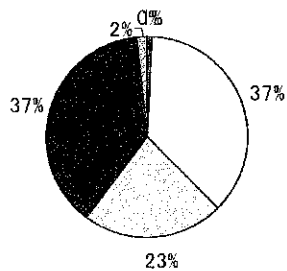
年齢：20歳代（15名）



2. ワルシャワ大学（ポーランド） 原発に関するアンケート結果（2012年2月）

1) (データを見て) あなたの(今住んでいる) 国の原子力への依存度についてどう思いますか？

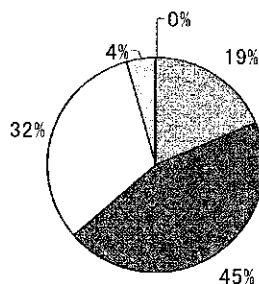
1. 高すぎる：0
2. やや高い：1
3. 適当：42
4. やや低い：26
5. 低すぎる：44
6. わからない：2



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

2) 原子力発電のリスクについてあなたの考えは？

1. とても高い：17
2. ややある：40
3. ほとんどない：29
4. まったくない：4
5. わからない：0

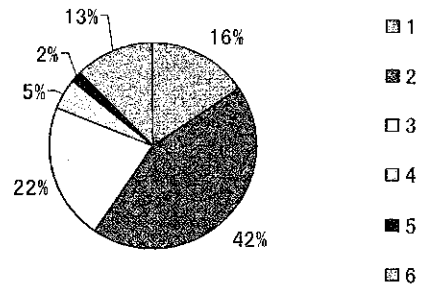


- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

3) 原子力発電のコスト・効率についてあなたは どう思いますか？

1. 非常に良い：19

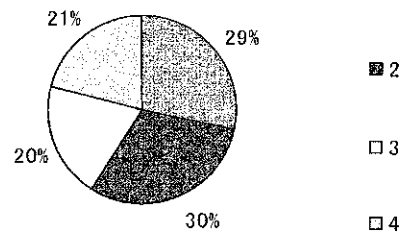
2. かなり良い：52
3. どちらとも言えない：26
4. かなり悪い：6
5. 非常に悪い：2
6. わからない：15



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

4) 「あなたの(今住んでいる) 国」は原発推進を掲げていますか、脱原発を掲げていますか？

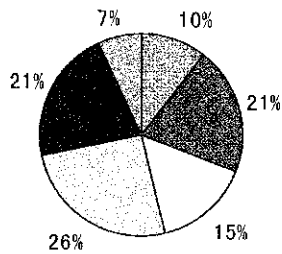
1. 原発推進：34
2. 現状維持：36
3. 脱原発：24
4. わからない：25



- 1
- 2
- 3
- 4

5) 「あなたの(今住んでいる) 国」は脱原発に向かうべきだと思いますか？

1. とても思う：12
2. 少し思う：24
3. どちらとも言えない：18
4. あまり思わない：30
5. まったく思わない：25
6. わからない：8



- 図 1
- 図 2
- 図 3
- 図 4
- 図 5
- 図 6

6) 一部の国では原子力発電やその電力を他国に輸出することを考えています。これについてどう思いますか？

(肯定派)

- ・ いいことだと思います (18)
- ・ 経済的にそれは利益です／原子力発電を他国に輸出することは経済の一部です。それを辞めるのは難しいと思います／原子力発電は危ないのに、今安い電気は必要です。そして他国に輸出することは経済的に良いと思います／電力を他国に輸出することは国の経済の発展にとっても大切だと思います／原子力発電があった国は他国に高い値段で電力を売る／原子力発電所が国のじゅようをすぐれる場合は輸出することがいいと思います／もし私の国に原子力発電があればその原子力発電のエネルギーを他の国に売ったほうがいいと思います。お金が多くなる／自分の国に原子力発電が欲しくないが、そんなエネルギーを他国に輸出することは危ないが、きっとお金を挙げられるために良い理念です。／それは名案だと思います。歩くには原子力発電所を造ることに関する危険をおかすならそれで稼いでもいいです。(←他の国は怖いからです)／原子力発電が国の発展に良い影響を与えることができるでしょう／その活動はあまり構いません。もしそういう他国は原子力のため進歩したらこれは良いと思う／輸出しても構いませ

ん。お金ももらいし他の国の役に立てることもある (12)

- ・ 一部の国は電力が足りないで、他の国は電力が多すぎるから／そんなことは安全なら、ポーランドのような原子力発電はない国にとってこれは良い考えだと思います／これはいいと思って、他国が互いに助かります。でも時々、値段が高すぎると思います／ポーランドには安い電力がとても必要だと思います。リスクがそんなに高くなくて、効率が非常に良いと思います。／それは別に悪くないと思います。ある国には電力の余りだったら、その電力を電力の欠乏がある国に輸出するのは論理的なやり方だと思います。／原子力発電はたくさん電力を作るから、電力を他国に売ることが良いです／原子力発電は今までで世界で一番効率的な電気のソース。正しければ、発電の発明と使うのは当たり前。この売買はしょうがないものです。／安全なところで原子力発電を作れば、周りの国は有能な電気ができます。今、皆は石炭をいっぱい使っているので、石炭は環境にはあんまりよくないと思います。(8)
- ・ 原子力発電の電力はふつう品物だから、輸出が良いことです／国に良くなるためにあるエネルギーからもらった金は良いと思います。エネルギーは他の品物と同じ売るものだと思います／電力は他の品物と同じです。(3)
- ・ 原子力エネルギーを発生させる方法が便利なら、それは良いと思います。信頼できる方法は実験的なものよりいいです。／安全が図られれば、いい解決だろう。／原子力発電所でつくった電気は、「クリーン・エネルギー」と呼ばれている理由は、自然にいいし、安いです(事故がなければ)(3)
- ・ 色々の国は今エネルギーを輸出しています。



ポーランドはロシアからエネルギーを輸入しています。これは悪いこととは思えません。ただお金を得るための方法です／ロシアが天然ガスを売ることは良かったら、なぜ他の国が原子力発電を売ることは悪いになりますか。(2)

- ・ 天然資源が少ない国では役立つと思います／そのようにあまり天然資源に恵まれていない国の借金は少なくなる。(2)
- ・ 一部の国では原子力発電を作るのはとても危ない。だから他の国から電力を輸入するのは良い考えでしょう。／エネルギーが必要だが、恐れや他の理由で自分の地で原子力発電所を設置したくない国に安全な解決法だと思います。(2)
- ・ 将来は原子力を使わなければならないと思います。だから輸入より輸出したほうが良いです。他の国から自立するように自分の原子力を使うべきです。
- ・ 電力を輸出するのは良いだと思う。もしある国は自分の原子力発電がなかったら、しかたなくて他国から輸入しなければならない。
- ・ 原子力発電はほとんど無事だと思います。今まで大変な事故が二つだけであった。そして、たくさん過ぎる電気を作ると、輸出することは絶対にいいアイデアです。
- ・ 国は電力が高すぎるから、他の国を売ってはいいいです。
- ・ これは難しい質問ですが、私の意見は国々が他国に電気の余分を売ったほうが良いです。
- ・ ポーランドは少しお金があるから、それはとても良い意見だと思います。
- ・ 電力を買う国にとってこれは高いでしょう。でも、売っている国にとって、原子力発電がたくさんな場合はこれはとてもいいと思っています。

- ・ もし私の国で原子力発電はなかったら、他国からエネルギーを買うのはもっと安全がとても高い。でも私にとってこの場合は、エネルギーを買ったほうが良いです。
- ・ 各国は自分で電力を生産したほうがいいけど、他国に輸出するのは悪いではありません。他国に輸入させることは問題です。
- ・ 原発が多すぎないとこれはいいです。
- ・ これはいいアイデアだと思います。原子力発電を作るのはお金が沢山かかりますから。
- ・ もし国はもう原子力発電があると、電力を他国に売るのは悪いとは思いませんが
- ・ 私はそれが避けられないと思います。でも電力を他国に輸出する国は値段を上げる可能性がある。
- ・ 原子力が危なくて災害が起こることがあっても原子力は石炭や天然ガスなどの、そのようなエネルギー源よりも環境と人間に安全です。原子力を止めないでそれのもっと安全な利用を伸ばさなければならないと思います。ですからその輸出をした方が良いと思います。

#### (中立・その他)

- ・ わかりません。(13)
- ・ 悪いことではないと思います(3)
- ・ 安全な方法を使用したら、たぶん大丈夫です。／ちょっと危ないかもしれないが、安全の程度を高くしていい考えです。／輸出しかたによる。危なくなかったらいいと思いますけど、危ないかどうかわからないから…(3)
- ・ これはむずかしい問題です。しかしもしポーランドに発電所があったらそのエネルギーを売ったほうが良いです。ポーランドの経済は良くなるはずです。(2)
- ・ それはいいアイデアだと思いますけれども、脱原発を掲げている国々ではたぶん「危ない

から、輸入することもだめです。無理です。」  
と思っているでしょう。

- 電力は国にとってすごく重要なものだから他の国に依存せず国々は自分の力で発電したら一番良いと思います。
- どちらでもいいです。
- それは高いかも知れないと思います。
- 原子力は使わない方がいいですが、しょうがないなら、輸出は悪くないアイデアかもしれない。
- 輸出するのリスクによって違います。国の経済発展に良くて、リスクも低いなら大丈夫です。
- これはいい考えだと思いますけど、一方に一部の国で原子力発電を中心にするのはリスクを高める可能性があります。
- 原子力発電はちょっと危ないです。でも、他国はポーランドにお金をたくさんはらわなければならぬといいです。
- 原子力発電所は自然と人間に安全で、電気がたくさん産出されるから、ポーランドにも建てた方が良く。建てることのため必要なお金だけ高い。
- ポーランドでは原子力発電やその電力を他国にあまり輸出しない。これについて大丈夫だと思います。
- もし原子力がその国にあった場合、問題なさそうだと思います。原発をわざと、そのために、建てては反対します。
- あのある国が自分の原子力発電所がなかったら、それはいいと思う。けれども、私は原子力について少しだけ知っているから、それに危なさがあるかどうかよく分かりません。
- 経済独立の問題だと思っています。
- たぶん他の可能性がなかったら、これはいい解答でしょう。しかし、その解答はたぶん多

すぎるお金が必要でしょう。

- それはロシアのに似ている場合です。それはたくさんお金をもらう方法です。
- その電力を輸出された国にとってとても便利なこと。でもその原子力発電がある国にとってそんなにいいかな。
- その意見はとてもいいと思いますが、将来は他の国の電力を輸入する国が輸出する国に付属になる可能性が高いです。
- エネルギーが少ないと売ってはいけません。ですが、エネルギーが多すぎると売ってもいいです。二つ目の場合は、他の国はすごく助けられます。
- エネルギーを買うのは高いから、自分の国に原子力発電がある方がいいと思っています。
- 国々は環境に最も安定で効率的なように再生可能エネルギーを最適化することに集中すべきだと思います。
- 電力を輸出するのは輸入する国にとってあまり利益ではないと思います。
- 私にとって原子力は他の国へ輸出と宣伝しない方がいい。
- 独立国は電力が必要だと思います。戦争が起こったら電力を輸出する国は、エネルギーなしのこる。
- 他、もっと安全な発電方法があると思います。その方法を磨くべきです。

#### (否電派)

- 原子力が非常に危ないのでやめた方がいいと思います。もし何かの事故があったら急にその国が電源不足という状態になってしまいます。それをなおすのがすごく時間がかかりますので大変迷惑をかけると思います。(国全体に) / 原子力発電の危険が重大になってきたと思います。だから諸国はそのようなエネ

ルギーの使用をやめるようになった方がいいです。(2)

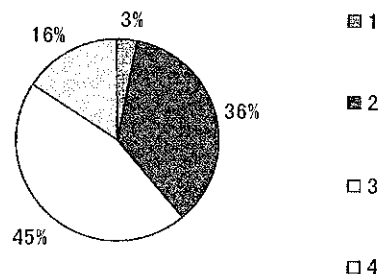
- ・ 輸出はしない方がいいと思う。(2)
- ・ よく分かりませんが、あまりいいことではないと思います。ガスの輸出の例を見ると、そんな基本的な資源の輸出は国との政治的なけんかの理由になることが多いです。
- ・ これは悪い考えだと思います。そうしなかった方がいいと思います。

7) あなたの国で最も期待されている供給源、新たな試みは？

- ・ 天然ガス (9)
- ・ 水力発電 (13)
- ・ 風力発電 (25)
- ・ シェールガス (7)
- ・ 原子力 (31)
- ・ 再生可能エネルギー (10)
- ・ バイオマス
- ・ 太陽光発電 (14)
- ・ 火力発電 (20)
- ・ 在来エネルギー

8) 2011年の東日本大震災を見て、原子力発電について意見が変わりましたか？

1. 非常に変わった : 4
2. 少し変わった : 43
3. あまり変わらなかった : 55
4. まったく変わらなかった : 19



9) (設問8で「非常に変わった」「少し変わった」と答えた人に) どのように変わりましたか。

- ・ 前、原子力発電はあまり危ないと思った。ふつうな生活と関係があまりないと思った。しかし東日本大震災の後でふつうな生活と関係が強い。(例えば食べ物の問題) /前は平和な目的に使う原子力が大きい危険ではないと思っていましたが。今はそれに関する危険が多いがわかります。/結果を自分の目に見えて、人々のこわした家を見て、原子力発電の危険をわかりました。/前で私は原子力発電が安全だと思うが、今この意見が少し変わりました。/原子力発電が危ない発電だと思います。/原子力の危険が気づきました。/危険がよくわかるようになったから。/その前に原子力発電はとて素晴らしい供給源だと思った。効率がなくて、自然にあまり害のないからだ。ある危険があると気付いたがあまり高くないと思った。2011年以来に原子力発電はとて危ないと思うようになった。もし日本のように技術の進歩された国でさえそんな事件が起こったら他国でも起こる可能性である。/大震災の前、原子力発電はリスクが全くないと思いました。後でやはり危険があると思い始めてきました。/東日本大震災を見て、少し原子力発電は危険として思い描きます。/そんなに恐ろしい状況になる可能性があると思うようになりました。/発電所はよく守らなければ

なりません、2011年の東日本大震災前に発電所はとても安全だと思いました。／東日本大震災の前に原子力発電は必要かどうか迷いましたが、今はとても危ないですから、原子力発電を作らなかつた方が良いと思います。／原子力発電の問題の重さがよくわかつた。原子力発電は危ないだとわかつた。／原子力発電はとても危ないと思います。／今、私は原子力発電があぶなすぎます。／原子力発電は私の意見に比べて、もっと危ないと思います。

(17)

- ・ 原発の安全政策にもっと気をつけなければなりません。／前に原子力発電についてあまり考えていませんでしたが、今それは必要だと思います。それなのに、人々はもっと気をつけなければなりません。もっと安全な使い方について考えるはずです。／その原子力発電は大震災の後でとても危なくなりましたが、私の意見は予防は不十分です。／維持することはもっと気をつけなければなりません。／原子力発電所の安全が一番必要です。／爆発の予防について考え方が変わりました。予防だけでなく、事故の後でどうすればいいかという質問にもっと答えるべきです。(6)
- ・ 悪くなりました。／原子力発電に反対になりました。／短所について考え始めました。(3)
- ・ 原子力は安全でないというように考えた。前もこのように考えたが、「やはり安全でない」の考えは頭に浮かび始めた。／原子力発電は危険だと思いましたが、今ではその考えがもっと強いです。(2)
- ・ 前に日本人は原子力発電があると普通だったが、この事件が起こつたと知識が深くなって、反対行動ができました。／日本人が大勢、原子力発電のことに反対したと思います。(2)
- ・ どんなに規定をさせるのに、原子力発電はま

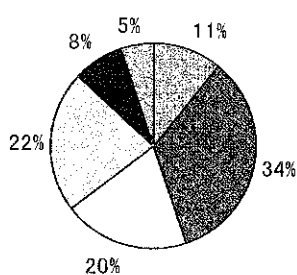
だ危ないと思います。

- ・ 原子力発電は本当に危ない。震災がよくある国にそんなたくさん原子力発電を建てるのはちょっと…
- ・ ときどき原子力発電はちょっと危ないです。
- ・ 原子力発電を悪く使われていてとても危険になります。
- ・ 最初はポーランドで禁止された方がよく、危ないと思い始めましたが、後はきつと日本とポーランドは違う環境があるし、2011年の震災は異常な事故だと思いました。
- ・ 十分に原子力を支配することや、その効力から守ることは無理です。
- ・ 原子力発電は危ないかもしれないということがわかつた。ポーランドでこのような震災があつたら、ポーランドの政府は損害を再建できなかつた。
- ・ 原子力を使うことのリスクはもっと意識されています。
- ・ 原子力発電は現在でも安全ではないとわかつた。現在の技術の進歩にも関わらず、災害の時に人の命や健康にとって恐れになりそうです。しかし、ポーランドのような国に地震とかがないので、恐れはそこまで高くないかもしれません。
- ・ 日本には非常に変わった。(1年間で半分近いに原子力依存が減つて)が、ほかの国ではあまり変わらなかつたと思う。
- ・ 人はもう一度原子力の危険を見て、誰かは考えを変えられると思います。
- ・ 「非常に変わった」と答えた人に、これについて大切な問題だと思っています。
- ・ ちょっと怖くなりましたが、悪いことだと思っています。
- ・ 原子力発電所と関係がある危険を見るからです。

- ・ 今日本人は脱原発に向かうと思います。
- ・ 今、ポーランドで原子力発電がない方がいいと思います。
- ・ 今、日本へ行くならちよっと怖いです。
- ・ 日本は核エネルギーを増産するべきだと思います。

10) 「日本は脱原発」に向かうべきだと思いますか？

1. とても思う：14
2. 少し思う：41
3. どちらとも言えない：14
4. あまり思わない：30
5. まったく思わない：25
6. わからない：8



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

11) 設問10でそう答えた理由を書いてください。

(とても思う)

- ・ 大震災の後、今まで節電をし続けてきて、原子力で汚れた土地にまだ住めないです。ほかの発電だったら事故があっても被害はそんなに大きくなって、もっとはやく元の状態に戻ると思います。／原子力発電はとてもあぶないと思います。そして、原発は自然を毒性としている。／原子力は自然と人々にとっても危険だからです。／原発はとても危険で、この時代にもっと安全な発電の方が多いです。／私にとって原子力発電を使うのは危なすぎ

るので、人間の健康のために原子力発電をやめた方がいいです。／原子力発電は環境悪化の原因だから。(6)

- ・ 日本では地震がよく起こるから、福島原発のような重大な原発事故がまた起こるおそれがあります。／日本は特別な状況にあり、自然の大災難の見込みはあるので、原子力を使うのが危ないと思います。／日本ではよく地震があるから原子力発電を使うことはとても危ないです。(3)
- ・ 事故があったら、大変な状態になるので、できるだけ脱原発すればいいと思う。
- ・ 原子力発電をやめたり、どこでも節電のことを呼びかけたりすること。また、日本人の友達と話するとき、「原子力発電をやめたほうがよい」という意見が多い。

(少し思う)

- ・ 原子力発電はいいと思いますが、日本では津波や地震などがよく起こるから、それは少し危険なのではないか。／日本は島国です。そればかりか日本の下にある石の活動はよく地震を誘う危なさがあるそうです。／なぜならと言うと、日本には地震と台風がよく起こるからです。そのため、どこでも原発を建てても危ないでしょう。自然力を使ったほうが良かったでしょう。日本は自然が豊かです。／日本では震災はよくあります。だから原発は危ないです。／地震があるからすべて脱原発をするのがちょっと危ないかもしれません。／日本では地震や津波などの危険がありますから、原子力発電所の破壊のリスクが高いです。／地震が多いから危ないと思います。／日本は大洋に囲まれてよく地震のある地域だから、原子力に頼るのは危険だと思います。／日本は、地震がよく出る国で、その発電所に関係がある事故が起こりやすいと思います。

／原発を使うリスクがとて高いからです。  
／日本は地震が起こるところだから、たぶん少し脱原発に向かった方がいいでしょう。／日本には地震がよくあって、2011年にあったように震災が将来にもう一度起こる可能性があります。／日本では原子力発電はとてあぶない。震災とか、津波がたくさんありますから、いろいろな事故もあります。／日本ではたいくさん地震があるので原子力発電を使わない方がいいと思います。／地震と台風は日本ではよくあるから、原子力発電がちょっと危ないから、原子力発電を作ることをやめることがいいと思います。／地震の危険がある日本では原子力発電は特に安全ではありません。(16)

- ・ 東日本大震災の後で、日本は原子力発電に対してはちょっと反対だと思います。／原発事故のあとで原子力発電が危険な事意見は広がる。／既に日本では原子力発電に関係がある災害が一つあったから。／福島第一原子力発電所事故をきっかけに、日本は原子力をだんだん使用しないようにするべきです。それは、人口や環境に大きな危険であるからです。(4)
- ・ 確かに原子力発電は危ないです。しかし、日本にあまり他のエネルギーを作る方法がないと思います。(日本の自然の状況のため、自然のエネルギーを使用するのは難しいと聞きました。例えば、川が短くて水力発電をあまり使えないと聞きました。)だから、「少し思う」と書きました。／日本は資源がありませんので、その原子力が必要。でも原発の位置が一番安全なところでなければいけない。／そんなことが二度とないために。ですが完全に脱原発すれば大変なことになる可能性もある。日本は供給源がありませんから、何を利用し

てエネルギーを作ることができるか問題が出ます。(3)

- ・ 日本の位置に関してしきりに行く破局のせいで、ちょっと注意した方がいいと思います。
- ・ 日本の原子力発電は古くて、危ないだと思います。／古くて、危険な状況が起こる可能性がある原子力発電所を停止するべきだと思う。(2)
- ・ 他のもっと安全な発電方法がありますからです。／日本は原子力を水力に取って代わられます。(2)
- ・ 本当に他の電力を使うことができない場合には原発を使うべきだと思います。それと専門家の意見も考えなければなりません。
- ・ 原発は人の一生にとって危ないと思います。もし原子力発電所は爆発したら、この事故の後、全部の辺りに人々は住めません。
- ・ 民間はちょっと怖がりますから、少し思います。しかし、効率が高いですから。
- ・ ポーランドで原子力発電を使うことは悪い行いです。
- ・ いつも日本で震災があって、私は「同じことがポーランドでありました、ポーランド人はどうすれば」と思います。
- ・ 日本人の安全はエネルギーよりもっと大切です。
- ・ 人間や動物や環境に危ないです。
- ・ 安全のことを思っているからです。
- ・ 日本には原子力発電所が今より少しあるはずだと思います。しかし、そのようなエネルギーを取る方法をすっかりやめるなら痴態です。  
(どっちともいえない)
- ・ 日本で消費電力は高いから、脱原発の使い方を止めるのはとても難しいです。／日本は電力をたくさん使いますから(2)
- ・ 原子力発電は特長も欠点もありますから、答

えるのは難しいです。／原発はすごく能率的ですが、事故の恐れがあります。(2)

- ・ たしかに、発電所での事故は危ないです。でも、原子力以外、日本であまり効率的なエネルギーソースがないと思います。
- ・ ポーランドには発電所がありません。一方はあのエネルギーが多くて高くはないですが、他方はポーランド人は発電所がこわれるのが怖いです。
- ・ 原子力発電は危ないですが、日本は原子力発電がいります。でも今発電の数は多すぎです。それにもっと注意しなければいけません。
- ・ 今年日本で脱原発されるのは大変苦勞をかけた。夏のとて、よく停電でしたから。脱原発するかどうか考えたほうがいいでしょう。でも脱原発しなかったら、危ないではないでしょうか。なぜならば、日本で地震などよくあります。どちらのほうがいいかは言えません。
- ・ 日本で地震
- ・ 原子力エネルギーは日本に一番大切なエネルギーの源だから、日本はこのエネルギーをやめるかどうか、はっきりではなさそうです。
- ・ そのようにエネルギーを得るのは効率的で有利ですが、最近の破局は確かに日本人の原子力への態度を変えました。
- ・ 私はきちんと核エネルギーを使いの危険を評定するために適当な知識がありません。
- ・ 原子力発電の数が大きい。在来のものに差し替えは環境に悲惨かもしれません。

(あまり思わない)

- ・ 日本は石炭や石油などが足りなくて、危ないのに(地震が多いから)、原子力に頼らなければならぬと思います。／日本はものすごく電氣量が必要です。しかし、原子力の他に電氣を作るの可能性があると思いません。／原子力発電の効率が非常に高く、資源が

少ないが、電力消費が高い、日本のような国では欠かせない供給源だと思います。／日本は原料が少ない国ですから、原子力発電は必要だと思います。／日本は石油や石炭がないし、電力の消費が高いです。／日本で原子力発電がよく使っているから、その答えを書きました。原子力発電があまり危ないが、よく必要だと思います。(6)

- ・ 原子力発電に確かに様々な危険がありますが、脱原発するほどではありません。もっと適当な政策を考えるべきです。／これは一だけ事件でした。他の発電は安全そうだと思います。／注意すれば大丈夫だから、氣をつけた方がいいと思っています。／最近の事故は発電の監督が悪いから起こりました。これは人間のせいだけです。／日本の原子力発電はたいてい安全だと思いますが、原子力の状態を詳しく調べた方がいいですから。(5)
- ・ 原子力発電が一番安くて自然のためにいいと思います。でも、人々の住んでいるところの近くにあれば、危なすぎるです。しかし、日本は小さくて、地震がたくさんある島から、別の発電をした方がいいと思います。／私の国と違って日本には地震がしばしば起こっていますから、危険すぎるかもしれません。／原子力発電所は効率的ですが、危険もあります。(3)
- ・ 原子力発電は危ないかもしれないが大切だと思っています。日本はほかの国から経済の独立しません。／日本にとって、原子力発電は国際的・経済的依存度の視点から大切だと思っています。(2)
- ・ 2011年の事件の後で原子力発電に関する新しい技術が進歩していると信じる。改良してどんどん安全にするようになる。／今この大震

災の後、日本人は何をかえて原子力発電を使うこと、もっと安全になる方法をきちんと持っています。(2)

- ・ 「ふくしま」はとても古かった。だから新しい原子力発電所は地震にこわせないと思います。もっと安全だと思います。
- ・ 他の原子力発電があります。
- ・ 原子力発電はいいと思っています。でも防ぐ方法を強くするのがいいと思っています。
- ・ 自然資源がだんだん少なくなりますから、原発は必要です。
- ・ 原子力を使うのはしかたがないと思います。脱原発のかわりに一生懸命に研究したり新しい工夫をしたりするべきだと思います。
- ・ 日本は電気がいっぱい必要です。経済が進むために広大な力が必要で、その結果、安全な原子力発電所を作らないといけません。この世界は、このような力強い電源はほかがありません。もちろん、2011年の東日本大震災はひどいでしたが、この災害から勉強しないと、行われたことが無駄になります。
- ・ 福島事故前に日本人が原発について危険だと思います。
- ・ 原子力のエネルギーはクリアなエネルギーで今の日本の経済にいい(安い)です。
- ・ 今日本みたいな国には、たくさん電力が必要だと思います。その量をほかくのため原子力が必要だと思います。
- ・ 日本では原子力は全部の日本のエネルギーの高いパーセントです。このエネルギーを諦めるのは問題を誘発するそうです。
- ・ 日本のような国が原子力発電所で作った電力を要ると思います。
- ・ 日本は原子力の量を限定するべき(特に海岸の隣にあるのは)だが、全てを休業しなかった方が良くと思います。

(まったく思わない)

- ・ 原子力発電は今一番効率的な電気の作り方です。それに自然のためにもいいです。／原発は効率の良い供給源であり、急なエネルギー対策の変化は、日本の経済を悪化します。他の供給源は、日本の産業の需要を賄うことができないと思います。／私は原子力発電がとてもいいと思います。原子力発電を使う方がいいと思います。／原発は現在一番安くて効率的なエネルギーだと思います。(4)
- ・ 太陽エネルギーはもっといいと思います。原子力エネルギーは自然や人に危ないですから。
- ・ 日本はあまり他の供給源がないからです。
- ・ 福島の原子力発電所はとても古かったです。新しい技術がある発電所はそんな事件が行えません。
- ・ 日本はすごく先進している国だから、電気が非常に要る。脱原発をすると電気が足りなくなって、ちょうど高くなる。
- ・ 日本人の意見は変わったかもしれませんが、変わることがよくない。原子力発電はとても安全で、便利だと思います。
- ・ 原子力は長所が多いです。福島の事故は特異でしたし、防止対策を講じたら次の事故の恐れがありません。

(わからない)

- ・ 答えはとても難しいと思います。原子力はとても危険ですが日本は脱原発に向かうべきだとわかりません。
- ・ この質問はとても難しい。震災の場合に損害は大変であるが、脱原発は勇ましい決断だ。
- ・ 日本のシチュエーションをよくわかりません。(2)

12) 現在の日本の原子力政策について意見があれば書いてください。





- ・ 電源が変わったほうが良い、でも保護のレベルが高くなると、原子力の使いは安全にもなりません。
- ・ 今の政策は多分良いだと思います。日本では、石油とか石炭とかがあまりないから再生可能電気が一番良い。しかし、原子力発電は全部止めて、電気が全然ない。別の電気、ソースはまだあまりない。
- ・ 今の状況は、政治家が民族に甘えているみたいだと思います。電気が足りなくなる時は、原子力発電所はもう一度製作されると思います。
- ・ もし科学者は原子力が少なくなった方が良くと思ったら、いい解決だと思う。原子力発電の使用とそれに関するリスクはなくならなかったら、これを少しずつ少なくした方がいいと思う。
- ・ 現在の日本の原発政策は国民の心配に答えだと思います。けれども国の将来を考えれば原子力をやめるのは有害な行動です。
- ・ 最近、日本では「原発ゼロ」という方針が話題になっているそうですが、それを実行するのが本当に可能なのか疑問があります。
- ・ だいたい良いと思うけど、もっと注意すれば良かったと思います。十分に注意し、辛い時にもよく考えてやったら、福島のような事故が出なくても大丈夫だと思います。
- ・ 日本と世界の人間は他のエネルギー源を見つけるべきです。
- ・ 省エネ+再エネの導入、普及は良い方針であると思います。
- ・ 日本はきっと原子力の問題を徹底的に調べます。できる限り他の方法を選んだ方が良くないかもしれません。
- ・ 原発を全部止めるのはあまり良くない考え方だと思います。原発の良い点と悪い点をもう一度考えるべきだと思います。
- ・ 日本の政治家はきびしい原子力発電の法律を作っていると思います。
- ・ 日本の原子力発電は続けて行くはずだと思います。日本の技術は世界一番だと思います。安全なところに立てれば全部は良いと思います。
- ・ 日本は私の国じゃなくて、そして自分の国に原子力発電がないからあまりはっきり意見がない。
- ・ 日本は原発がなくても今のように能率的な電力を作ることができるはずですが。
- ・ 安全を図ることがわかりますが、今から50年後、石油の供給源がなくなると、どこからエネルギーを得る、わかりません。
- ・ 日本にとって適当な道を決めるのは難しいです。
- ・ その政策についてよく分からないから、意見がありません。(21)

アンケート対象：

人数：121名

(男性26名、女性94名、無記入1名)

住んでいる国：ポーランド

国籍：ポーランド116名、ラトヴィア1名、ウクライナ1名、無記入3名

年齢：10歳代(20名)、20歳代(101名)

### 3. ヴァッサー大学（アメリカ） 原発に関するアンケート結果

#### アンケートの情報

ヴァッサー大学日本語四年生：

1) あなたの（今住んでいる）国の原子力への依存度についてどう思いますか。

高すぎる（1）・適当（1）・やや低い（1）・低すぎる（1）

2) 原子力発電のリスクについてあなたの考えは？

ややある（3）・わからない（1）

3) 原子力発電のコスト・効率についてあなたはどう思いますか。

非常に良い（1）・かなり良い（1）・どちらとも言えない（1）・わからない（1）

4) 「あなたの（今住んでいる）国」は原発推進を掲げていますか、脱原発を掲げていますか。

脱原発（2）・わからない（2）

5) 「あなたの（現在住んでいる）国」は脱原発に向かうべきだと思いますか。

とても思う（1）・あまり思わない（1）・わからない（2）

6) あなたの国で最も期待されている供給源、新たな試みは？

「風力発電」；「ちょっと分かりません」；「わからない」；一人、答えませんでした。

7) 2011年の東日本大震災を見て、原子力発電について意見が変わりましたか。

少し変わった（2）・あまり変わらなかった（1）・まったく変わらなかった（1）

8) 7で「非常に変わった」「少し変わった」と答えた人にどのように変わりましたか。

「原子力は実は危ない。ちょっとだ動けなくなっても、反響が怖い。」；「単にもっと用心すると思います。しすぎないようにした方がいいです。」

9) 「日本は脱原発」に向かうべきだと思いますか。

とても思う（2）・少し思う（1）・どちらともいえない（1）

10) 9でそう答えた理由を書いて下さい。

（とても思うと答えた人）：「日本では、地域が不安定していて、「原発を続けよう」と思っても、危ないから、やめた方がいい。」；「日本は脱原発についてプログレッシブだから。」

（すこし思うと答えた人）：「たぶん、原子力は日本にたくさん問題になっていましたから、少し脱原発に向かうべきだというのがいい考えだと思います。」

\* 「どちらともいえない」と答えた人は答えませんでした。

11) 現在の日本の原子力政策について意見があれば書いて下さい。

誰も意見がありませんでした。

12) 最後に貴方について答えて下さい。

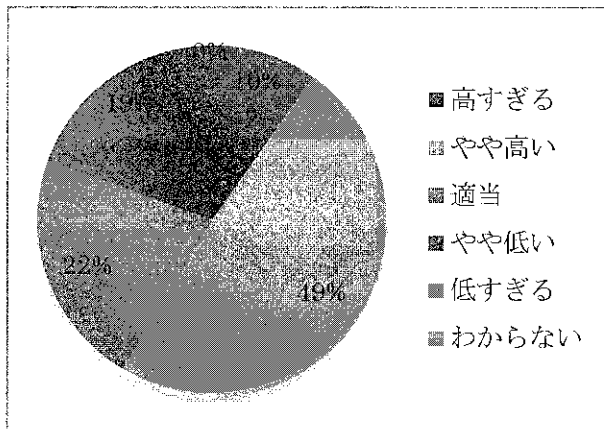
国籍（米国：4人）

今住んでいる国（米国：4人）

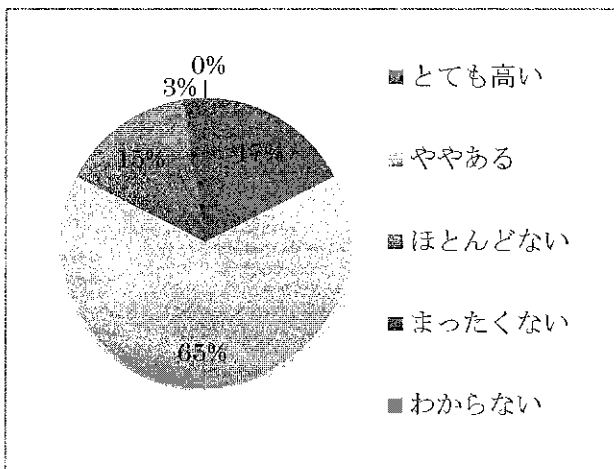
性別（男：3人、女：一人）

4. ボン大学（ドイツ） 原発に関するアンケート結果（2012年10月実施）

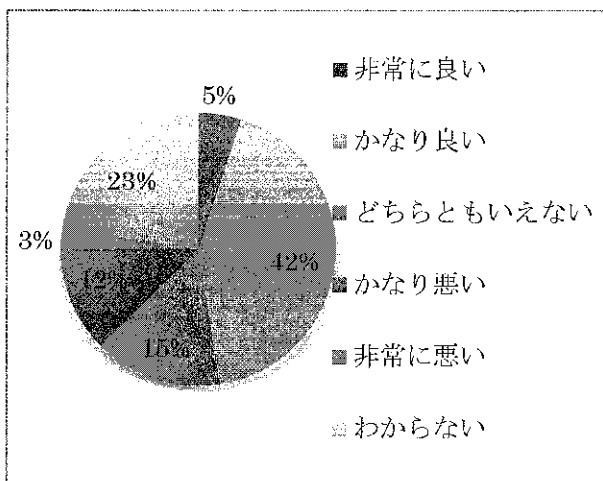
1) (データを見て) あなたの(今住んでいる)国の原子力への依存度についてどう思いますか？



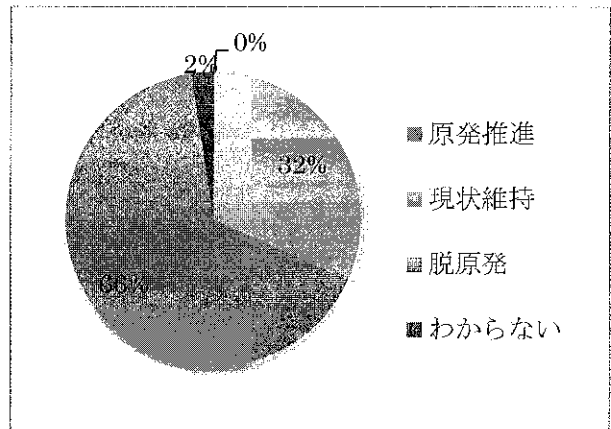
2) 原子力発電のリスクについてあなたの考えは？



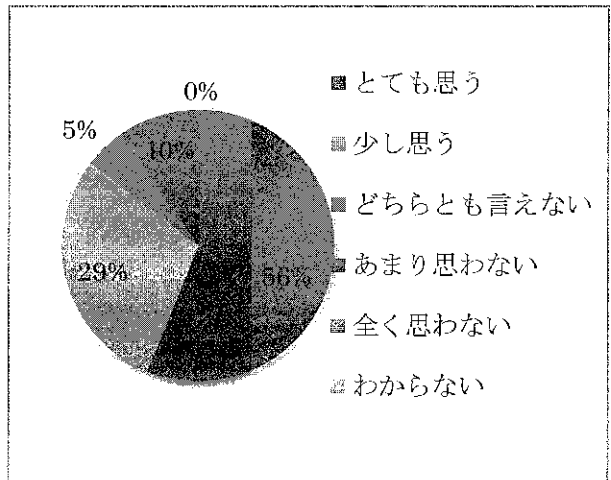
3) 原子力発電のコスト・効率についてあなたはどのように思いますか？



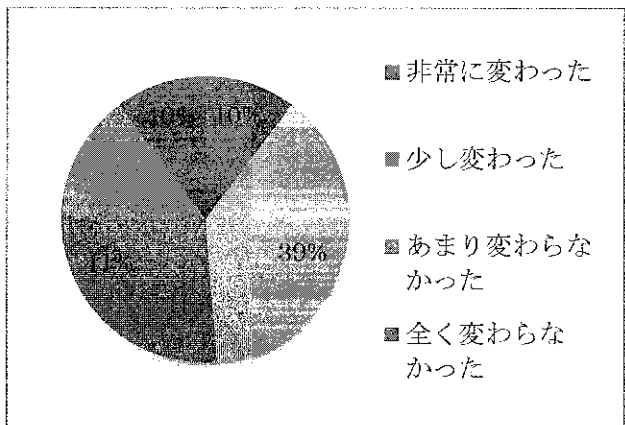
4) 「あなたの(今住んでいる)国」は原発推進を掲げているか、脱原発を掲げているか。



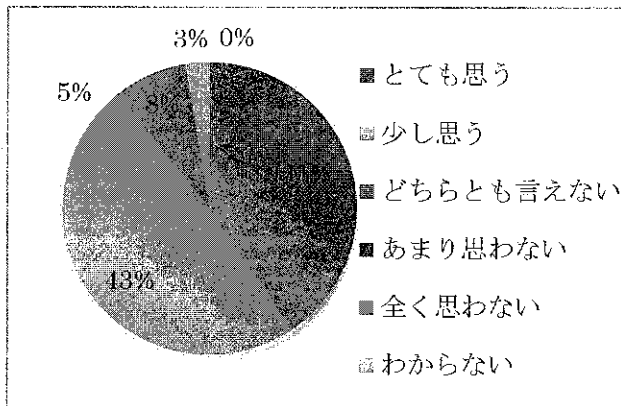
5) 「あなたの(今住んでいる)国」は脱原発に向かうべきだと思いますか？



8) 2011年の東日本大震災を見て、原子力発電について意見が変わりましたか？



10) 「日本は脱原発」に向かうべきだと思いますか。



6) 一部の国では原子力発電者その電力を他国に輸出することを考えています。これについてどう思いますか。

**〔肯定派〕**

- それはもしかしてできると思います。例えばたくさん電力を作っている国が電力が低い国に売るのは、とてもいい考えだと思います。でもこの計画を完成するために信用できる国が必要です。
- 大丈夫です。私はそのことに興味がありません。
- 高すぎますが、ときどきもっといいと思います。

**〔否定派〕**

- 原子力はいつも危険です。だから注意するのはとても大切です。それで国内で原子力を産出して他国に輸出するのはオプションではありません。
- 「絶対許さん」と考え、そういう（原子力を使うという）姿勢をあきらめるのは早ければ早い程いいと思います。
- 原子力は完全になくすべきだと思います。そうでないと、「自発的に」また広がる可能性があるから。
- 原子力を売れるように発電している国が、脱原発に向かうほうがいいと思います。
- 他の国の原子力を使ったら、結局同じことです。それに他の国に依存するのは悪いから、自分の国で発電したほうがいいです。
- 運搬の安全性（注：原子力廃棄物のことか）を確保できないので、輸出しないほうがいい。

- このような電力を輸入しないほうがいいと思う一方、自国の原発で作る電力よりはいいと思う。
- この考え自体が理解できない。どうして原発で得たエネルギーを輸出しなければいけないか。ガスや石油ならいいが、原子力？ビジネスとしていいアイデアとは思えない。
- 原子力発電を輸出するのは危ないと思う。

**〔中立派・他〕**

- 場合によっていろいろだと思う。基本的には、国として、電力がまるでないよりは原発で得た電力があるほうがいいと思う。原子力発電は比較的安いので、他の高価な発電をすることができない貧しい国にとっては、再生可能なエネルギーを作るまでの、短い間をつなぐものとしてなら考えられる。しかし、他の発電方法がある国が原子力発電の電力を輸入するのは、よくばりで怠け者だと思うし、輸出するほうは無責任だと思う。
- 原発を廃止するプロセスのためにはある程度の輸出はしかたない。
- 原子力発電所がない国が原子力で作った電力を輸入したら、自分の原子力発電所を造りません。でも、ほかの国が原子力発電所でお金をもうけたら、自分の原子力発電所がほしくなると思う。
- 原発がある国が廃止を考えている国に電力を輸出したら、リスクは同じだ。原発がない国としては危険はないが、他の国の原子力発電のために金をはらうことになる。輸出する国はもうかるが、大きな危険を背負うことになる。
- できるかどうかわかりません。たぶんその電力は高すぎるでしょう。(2)
- エネルギー変化に融資するために（注：代替エネルギー政策のためなら？）電力を輸出したほうがいいと思います。

7) あなたの国で最も期待されている供給源、新たな試

みは？

- ・太陽エネルギー (14)
- ・再生可能エネルギー (9)
- ・風力エネルギー (19)
- ・水力エネルギー (12)
- ・石炭 (1)
- ・波力・潮力 (1)
- ・流水・潮汐 (1)
- ・地熱 (1)
- ・バイオマス (1)
- ・水力、風力はドイツでは増えつつあるが、太陽エネルギーは今のところ個人用の使用（注：自家発電）が多いと思う。
- ・個人でソーラーエネルギーを使う人が多いが、原子力に比べてかなり高い。
- ・まだ代替エネルギーとして確立していないが、かなり進んでいるもの：風力発電
- ・再生可能エネルギーというものは充分にあります。ただ、お金の問題ですし、ほとんどの国はそれを実現せず、一番簡単・安価な解決法を選んでしまいます。
- ・節電も大切だと思います。
- ・再生可能は人の望みですけど、それは原子力より高いから、今も原子力は大事です。
- ・全ての再生可能な原料は使うべきだ。効率のいい使い方はまだ研究のとちゅうで、時間もまだかかるし、再生可能エネルギーは消費者個人にとってはまだ高い。でも私は、近いうちに研究が進んで、ドイツでは全てのエネルギーが再生可能なものに替わることを祈っている。

9) (設問8で「非常に変わった」「少し変わった」と答えた人に) どのように変わりましたか。

- ・去年の3月のできごとがあるまで関心もなく、あまり考えたことがなかった。でも福島で爆発があったから、そこに住む人達の健康のことをとても心配し、とても辛く思った。事故自体をもう変えることはできないし、福島近辺では放射能と同居しなければな

らない。こんなことがもう二度と起こってほしくない。だから、全世界で再生可能なエネルギーに移行することに賛成だ。

- ・原子力発電所の危険性をもう一度認識し、元々良くなかったイメージがさらに悪くなった。
- ・原発廃止への希望が強くなった。
- ・原子力発電は思ったより危ないとわかった。
- ・意見が変わったわけではないが、その問題をもっと考えた。
- ・東日本大震災の前は原発のリスクがわからなかった。でもそのあと、原子力発電についてたくさん考えた。そしてドイツの原発についてちょっと心配している。
- ・原子力について疑問を持った。
- ・原発は海に近い所と地震がよくあるところに造ってはいけないと思います。

<変わらなかったが言いたいことがある>

- ・余り変わらなかったのです。なぜなら、昔からずっと、私にとって、「安全を考える」は最優先だったのです。
- ・意見が変わらなかった。私は元々原子力発電は危ない/よくないことだと思っていますから。(2)

11) 設問10でそう答えた理由を書いてください。

**(とても思う)**

- ・福島のような事故がまた起こる可能性がある。日本には地震や津波などの自然災害がある。だから、日本の原子力発電は危ない。
- ・その理由は、原子力を発電する人が地球環境のことに配慮せずに発電すること、原子力発電所で事件が発生する可能性が高いことです。
- ・原発が楽な点はあるが、我々の未来・環境を破壊するというリスクを考えたら世界中で廃止への努力をすべきだから。
- ・簡単に言えばリスクが高すぎるので、続けられない方がいいです。福島のような事故は100年の後までも大変です。
- ・原子力発電は廃止するか、今回のような危機に対処す

る準備をするために、安全策をもっと講じたほうがいい。

- 日本は、豊かな先進国であり、原発なしでやっていくことができるのだから原発は廃止する方向へ進むべきだ。例えば、周囲の海から水力を使った発電が可能だ。誰も今回のようなことがまた起きてほしいとは思わないが、日本は地震や津波のある国なので、また事故が起きないとは言えない。多くの日本人が原子力発電への考えを変えて、別の方向へ進むといいと思う。
- 原発は安全性が確立されていないのでリスクがある。特に日本で原発が設置されている場所（沿岸）は危険だ。
- 日本は脱原発に向かうべきだと思います。例えばドイツより日本は自然災害が多いと考えます。いつも震災の危険があります。だから原子力の事故もいつも可能です。
- 日本のみではなく、他の国も脱原発へ向かう以外の代案はないと思います。

#### (少し思う)

- 去年のような不幸なことがあった時、そんなことがまた起きないように、何を変えたら、良くしたらいいのか考えるのが、人間として普通なことだと思う。
- 去年のことを考えると、日本が原子力発電を減らすことは当然だと思う。特に、他の国と比べて原子力の全電力に占める割合が少ないので。
- 日本でまた同じことが起こるかもしれない。代替案を探すのがいいアイデアだと思う。
- 原発は危ない。実用的な他の方法があれば使うべきだ。ただ日本には他の方法が充分にはない（全ての原発に替わるだけの出力がない）ために原発に頼らざるを得ない。
- 原発廃止への希望が強くなった。
- 福島であった震災が日本人の心と頭をつきました。だから、日本の原子力政策も変わらと思っています。
- 福島の災害の後で日本は原子力の危険を理解した。だから原発は急になくならないけど、現存している

原発はだんだん発電を中断すると思う。

- 日本は電力を多く消費する国なので、原発廃止は問題になる。だがそうすると去年のような悲惨な事故を繰り返す危険がある。
- 原子力発電はとても危ないですが、残念ながら安いエネルギーです。だから廃止すると税金などが高くなります。それで「少し思う」と答えます。
- 日本人にとってもっと安全だと思います。
- 日本が科学技術で有名で、よく組織できますから、脱原発に向かえると思います。

#### <日本の地理、自然災害関係>

- 日本は原発廃止に進むべきだと思う。日本では自然災害の確率が他の国より高いから、福島のような事件がまたあり得るから。
- 去年の災害(地震)はこわい経験でしたから。日本でたくさん地震があります。地震は阻止できません。
- 以前よりさらに反原発になった。原子力発電は安価だが、長い目でみると危険すぎる。自然災害が増加する中、廃棄物をどこへ持って行けばいいかわかっていない。

#### (どちらともいえない)

#### (あまり思わない)

- 原子力発電はとても危ないけど、未だに脱原発ができない。

#### (まったく思わない)

#### (わからない)

1 2) 現在の日本の原子力政策について意見があれば書いてください。

- 日本の政策をはっきり知っているわけではないが、日本人がまとまって節電をしているのはとてもいいことだと思う。自分自身も東京で経験したが、店でクーラーを止めていたり、私の家が「部屋にいないときはむだになるからクーラーを止めて」と言ったりした。



- ・日本の政府が事実を住民に教えないと思います。パニックを防止するのは必要ですが、現在の原子力政策が不誠実だと思います。それ以外に、日本の政府に再生可能エネルギーについて調べさせて欲しいと思います。
- ・日本はたくさん震災があるので、少なくともいくつかの原子発電所を取り壊したほうがいいです。
- ・今、日本で多くの原子力発電所は運転していません。それで、政府は再生可能エネルギーについてよく考えます。いい始まりだと思います。でも、原子力が安いから、全部の原子力発電所をまた再開するかもしれません。
- ・今まで原子力はいいエネルギーを作る方法でしたが、今では新しく、自然なエネルギーを作る方法を見つけたので、それに代わったほうが良いと思います
- ・福島で事故で原子炉が消滅しました。この先どうすればいいのでしょうか。今までこの質問は大きい問題です。たぶん他の供給源を将来見つけることができなくて、原子力に戻ります。この不安定さは危険だと思います。
- ・東電がデータを改ざんしたということを含めて認めたということは嬉しかった。それ以外は日本の原子力政策はドイツのと比べて進んでいるとは言えない。
- ・難しいですね。脱原発が正しい解決ですが、理性的にしたほうが良いと思います。
- ・日本人ではありませんので、意見なんて申し上げられるわけがないと考えます。ただ、以下のことを言いたいです。BBC ドキュメンタリー「津波の子供たち」というテレビ番組を見ました。その中で日本の子供たちが話していました。「ほうしゃのうのけんきゅうしゃになりたい。なぜかっていうと、うちらは、けいけんしたから、これからうまれてくるこどもたちのあんぜんをまもりたい。ほうしゃせんのかんきゅうしゃになりたい。」これを聞いて、深く感動しました。これから、いいことがありますように。
- ・現在の日本の原子力政策は分からない。でも危険についてももう一度考えるのがいいと思う。
- ・脱原発がだっげんぱつ一番さいぱんいいです。日本の原子力政策が分かりません。

- ・今までの日本の原子力政策はいいと思う。
- ・在の日本の原子力政策を知りません。すみません。
- ・現在の日本の原子力政策について意見がありません。

アンケート対象：

人数： 39名（男性16名、女性23名）

国籍： ドイツ（34名）

中国、ポーランド、オランダ

（各1名）

無記名（2名）

住んでいる国： ドイツ（39名）

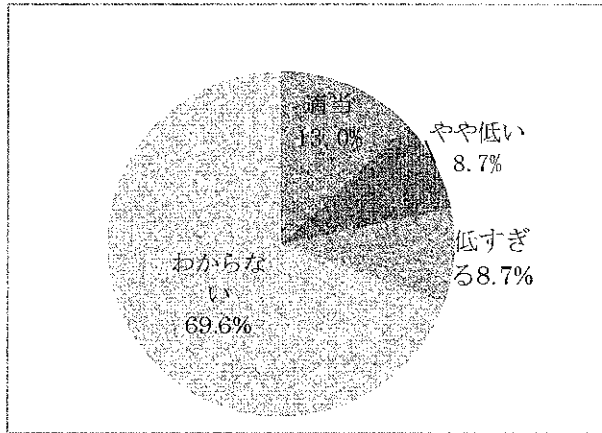
年齢： 20歳代（38名）

30歳以上（1名）

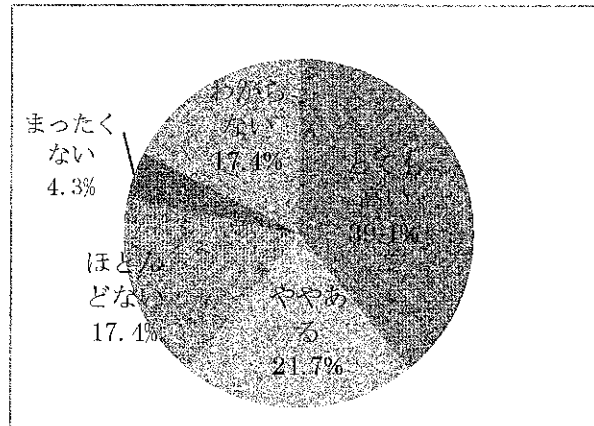


5. チェンマイ大学（タイ） 原発に関するアンケート集計結果（2012年10月）

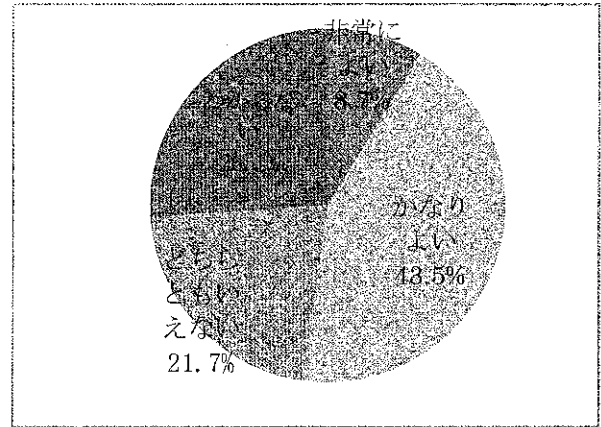
1) (データを見て) あなたの(今住んでいる)国の原子力への依存度についてどう思いますか？



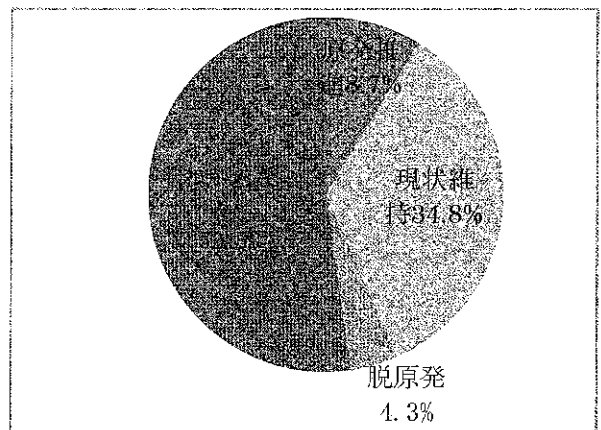
2) 原子力発電のリスクについてあなたの考えは？



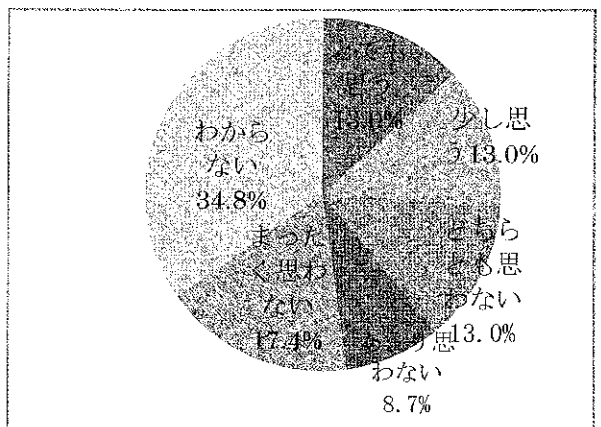
3) 原子力発電のコスト・効率についてあなたはどのように思いますか？



4) 「あなたの(今住んでいる)国」は原発推進を掲げていますか、脱原発を掲げていますか。



5) 「あなたの(今住んでいる)国」は脱原発に向かうべきだと思いますか。



6) 一部の国では原子力発電やその電力を他国に輸出することを考えています。これについてどう思いますか。

[肯定]

- ・いいと思う (8)  
(過ぎるだったら、よくない)  
(貿易について一つの方法だし、国を発展するための手段だ)
- ・国の金融(経済)は多分いいが、悪いところがいいところよりたくさんあると思う。
- ・もし他国に対して有益があったら、輸出することがいいと思う。

[否定]

- ・よくないと思う (2) (商売に対して、かせん?が起こる)
- ・あまり賛成ではないと思う (2)。原子力がなくても電力があると思う。
- ・反対。国民はきげんリスト(?)があるから。
- ・反対。原発はとても危険。もしまちがえるところがあったら、大変なことになる。こんなにセキュリティがいい日本でも、原発(事故)があった。それに輸出することはお金をたくさん使わなければならない。
- ・タイは原発に合わないと思う。危ないから。
- ・かなり危険だと思う。リスクも高い。

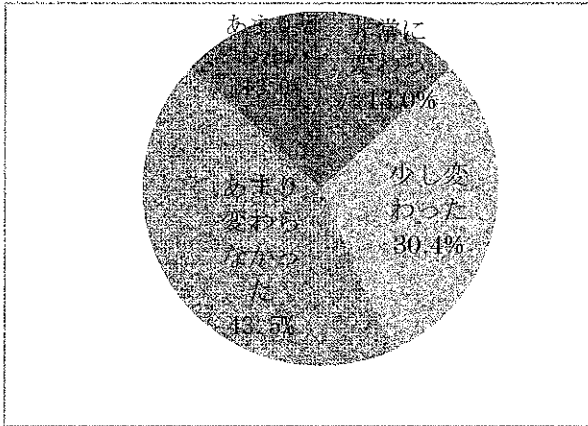
[中立、他]

- ・わからない
- ・これは大きなことで、世論調査をすればいいと思う。

7) あなたの国で最も期待されている電力供給源や新たな試みは?

- ・太陽エネルギー (3)
- ・今、タイは天然ガスが有名だが、新しい石油の種類もある。例えば E20 と E85 など。
- ・水力 (3)・石炭 (5)・石油 (4) (海の中の石油)
- ・天然ガス (2)
- ・わからない (2)
- ・再生可能
- ・自然からの電力供給源に期待している。でも電力が少ない。ですから原発をする計画がある。
- ・タイは石油を使うが、未来になくなる傾向があるから、リサイクルの電力から使いたい。
- ・あまり知らないが、たぶん石油か水力。
- ・タイでは「PDP」という計画がある。この計画は10年後ぐらい原発を建設するそう。

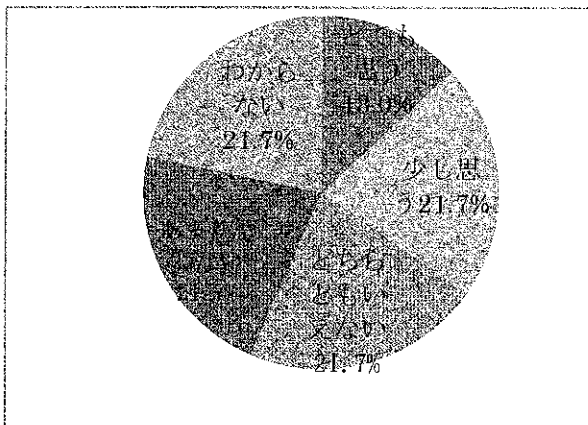
8) 2011年の東日本大震災を見て、原子力発電について意見が変わりましたか。



9) 8で「非常に変わった」「少し変わった」と答えた人に) どのように変わりましたか

- ・原子力発電は危険だ。ミスがあったら皆に大変。
- ・危険だ
- ・日本は警防(?)があるから
- ・原発の危険をもっと考えている(ようになった)
- ・日本は安全で原発(事故)なんてきつと起こらないと思っていた。でも大震災があつて、事故が起こった。ですから少し考えが変わった。
- ・大震災が起こったあと、原発も影響されたそう。はじめて原発からの危険のことをわかった。思ったよりリスクがあるそう。
- ・ちょっと怖がっているようになった。

10) 「日本は脱<sup>だつげんぱつ</sup>原発」に向かうべきだと思いますか



11) 10でそう答えた理由を書いてください

[とても思う]

- ・大抵害悪(被害)があるから。
- ・原子力が危険だから。

## タイ、チェンマイ大学 原発に関するアンケート集計結果 (2012年10月)

- ・またこのようなこと (事故?) がないため

### [少し思う]

- ・原発の近くに住んでいる人は、直接に害悪 (被害) をもらうから。
- ・日本は島の国だから水力をもっと使ってもいいなと思う。
- ・日本では原発が54あるそうだ。全国で電力が必要なことで、脱原発に向かうのは人達に安全だと思うが、原子力は効率的に電力を作る方法だと思う。

### [どちらとも言えない]

- ・日本は電気がとても必要だ。小さい国だが、人が多く住んでいる。脱原発するのは日本に悪い結果になるかもしれない。
- ・原子力の電力を使うことは、日本に対して役に立つと思う。工場が多いから。しかし爆発する可能性があるかもしれない。

### [あまり思わない]

- ・日本は震災がよくあるので、危険を冒す。
- ・気をつけて管理すれば、原発は安くてたくさんの電力をくれる。
- ・脱原発はいいことも、悪いこともある。いいことを開発するべきだ。

### [わからない]

- ・わからない

## 12) 現在の日本の原子力政策について意見があれば書いてください

- ・できれば、人から遠くの所にしたほうがいいと思う。
- ・危険だからやめたほうがいい。
- ・安全になるべき
- ・Security system をよく発展する。
- ・原子力を使うことはすぐなくなるべき。
- ・エネルギーが少なくなるべき (2)
- ・日本は大震災をもとにして、これから何をするのかを考えるべき。
- ・これからいつまた地震が起こるか知らないから、原子力の電力供給のことを少なくするべきだと思う。またいつかおそろしいことが繰り返さないように。

### アンケート対象:

人数: 23名 (男性2名、女性21名) 日本語学科主専攻3年生

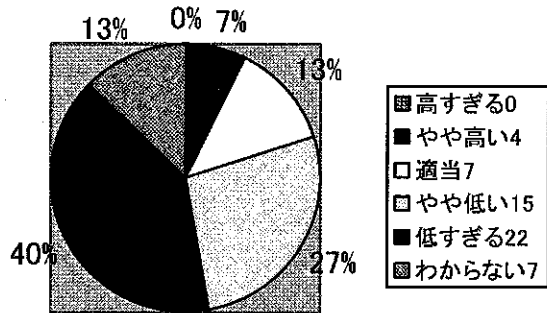
国籍: タイ

住んでいる国: タイ

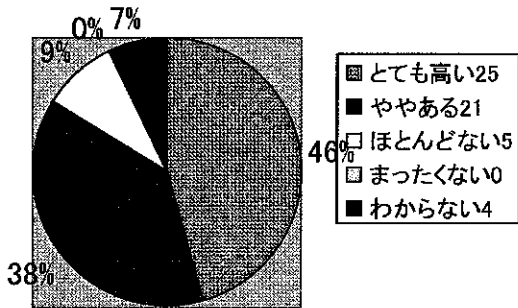
年齢: 20歳代 (22名)

6. 大連理工大学（中国） 原発に関するアンケート結果（2012年10月実施）

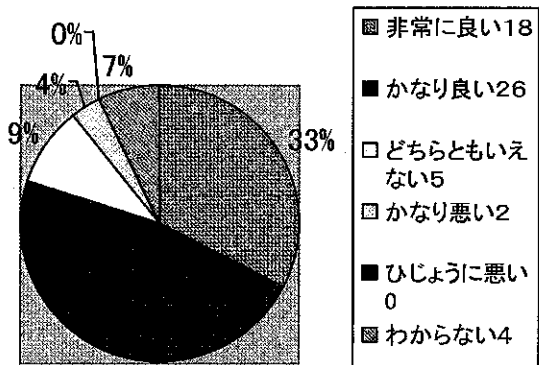
1) (データを見て) あなたの (今住んでいる) 国の原子力への依存度についてどう思いますか?



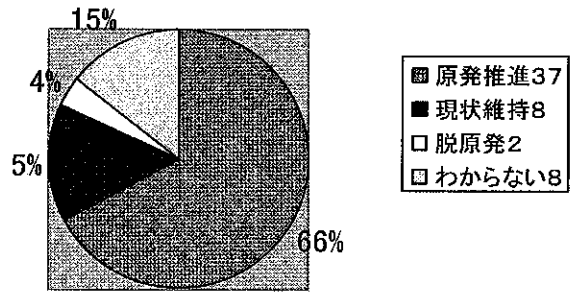
2) 原子力発電のリスクについてあなたの考えは?



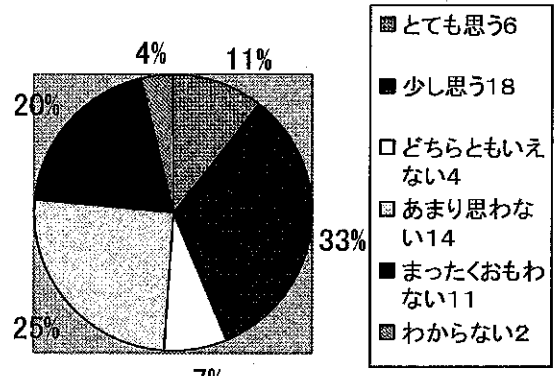
3) 原子力発電のコスト・効率についてあなたは どう思いますか。



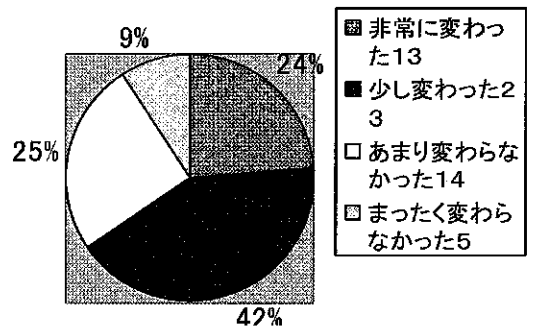
4) 「あなたの (今住んでいる) 国」は原発推進を掲げていますか、脱原発を掲げていますか。



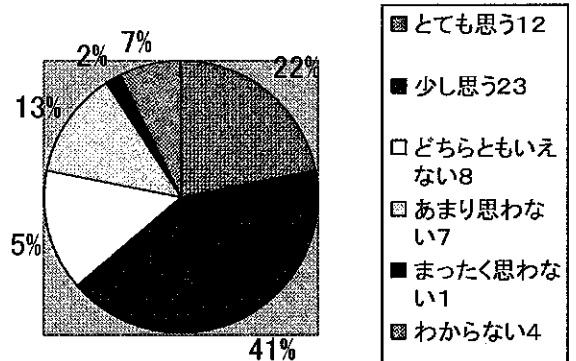
5) 「あなたの (今住んでいる) 国」は脱原発に向かうべきだと思いますか。



8) 2011年の東日本大震災を見て、原子力発電について意見が変わりましたか。



10) 「日本は脱原発」に向かうべきだと思いますか。



6) 一部の国では原子力発電者その電力を他国に輸出することを考えています。これについてどう思いますか。

**(肯定派)**

・もし、その国の電力は余裕があるなら、他国に売るとか、援助するとか、それがいいと思います。

・原子力発電所その電力を他国に輸出する事は一般的には認められているのですが、別の国の安全を考えると、これはいいアイデアではないですが、経済にとってはいいことです。

・いいんじゃないかと思います。その電力を自国が使いきれなかった場合、売ったらお金を稼げるし。

・電力が乏しい国にとって、電力の補助になるから、その国の人にとっても便利です

・輸出した国は儲ける、輸入する国は原発の危険にさらされないので、両方において利益を得ることです。

・一部の国だけはその電力を輸出して、そして原発技術はもっと高くなり、安全性も高くなります

**(否定派)**

・良くない事だと思います。電力はある国の総合的な国力の象徴です。もし、ある国の電力が別の国にコントロールされたら、経済や、その国の発展もコントロールされる可能性がある。

・私はこの考えに賛成していない。原子力発電所というのは非常に危ない施設だ。それは地元国民に危険を与えることになるが、福利を外国に輸出する事でしかない。原発はどの国でも同じ危険なものだから、世界範囲で禁止されるべきである。他国に輸出するのが利益面からの考えでも、資源の利用という面からの考えからすれば止めるほうがいい。

・いい方法だと思ったが、電力輸出国にとって不利だ。

・国と国との間の独立問題だと思う。他国に強制することは無理だ。世界平和のために、原発の輸出を許せない。

・原発者は利益を第一位にする。その考え方は、自分の国の国民に危険をもたらす可能性がある

・自国での原発が自国の資源で建てられ、自国への環境に影響を与えて、自国の土地が汚染のリスクを担う。他国へ輸出することは、自国への負担を高めることにほかならない。また、輸出する方法、費用、安全性なども考えなければなりません

・原子力は安全な資源ではない。輸出する国にとっては不公平だ。輸出する国民は被害者になる。しかも、輸入する国の経済的損も一つの問題。

**中立派・他**

・経済学から見れば、もし市場には電力のニーズがあれば、利益のために、必ずサプライが生じると思う。しかも原発のコストは他の発電方法より少ないから、売れると思う。問題はただ原発を自国に建てるか、他国に建てるかだ。

・原子力発電は、効率が高いけど、危ないです。他の国に原子力発電を輸出するに反対します。

・問題は自国の原発の安全を守れるかどうか。

・自国の電力が余ることを前提に、利益も享受できれば、自国の電力を他国に輸出することは問題ない。

7) あなたの国で最も期待されている供給源、新たな試みは？

・太陽エネルギー (24)

・再生可能エネルギー (6)

・風力エネルギー (20)

・水力エネルギー (5)

9) (設問8で「非常に変わった」「少し変わった」と答えた人に) どのように変わりましたか。



・以前には原子力発電が非常にいいと思ったが、今は危ないと思うようになった。

・原子力を使用するとき、リスクが高いため、安全保障するために多くのお金を使うはずだ。

・水力と再生可能資源を推進するほうがいいと思う。

・原子力の安全性を認識し直した。

・安全性について意見が変わった。原子力の安全性はそんなに高くはないと考えるようになった。

・以前は原子力発電の危険性をあまり考えなかったが、今はそれに対して少し恐ろしく思う。

・元来、原子力発電にはリスクが全然ないと思ったが、東日本大震災の後、リスクがあると思うようになった。

・原子力発電を早く発展させないほうがいいと思う。原子力の危険性を知った。

・大震災は恐ろしい (1)

・ほかの資源を利用したほうがいい (3)

・危ないので、利用しないでほしい (5)

・以前は原子力発電は環境にやさしいと思ったが、いまは非常にあぶないと思う (2)

・原子力発電の安全性を認識し直しました (1 2)

・無人のところで原発を築くべき (1)

1 0) 「日本は脱原発」に向かうべきと思いますか

とても思う (6)

少し思う (4)

どちらともいえない (2)

あまり思わない (4)

まったく思わない (1)

1 1) 設問 1 0 でそう答えた理由を書いてください。

#### とても思う

・地震が多いので、新しい事故が起こる可能性が高いです。

・島国の日本は地震がおおいため、原子力発電は危ないです。

・日本は、津波が多そうです、安全のために、脱原発に向かうべきです。

・日本は小さな国なので、もしまた福島のような事故があったら、コントロールできないと、非常に危ないです。

・福島のような事故が怖いです。日本政府は、国民の安全を考えるべきです。

・日本国民の皆さんの多くは原発に反対しています。民意に従って、原発をやめるほうがいいと思います。

#### 少し思う

・安全問題が一番重要です。

・脱原発はいいですけど、電力会社にとってはちょっと面倒くさいです。

・安全が一番大事です。

・東日本大震災の件から見れば、原子力発電は地震頻発の日本にとってあまり安全ではないと思います。

#### どちらともいえない

・日本は自然資源が少なく、脱原発したら国民の電気使用には困ります。

・日本は、資源が少ないし、石炭と石油を使って、発電量もすくない。原子力発電は、効率が高いと思うが、リスクが高いです。

#### あまり思わない

・原子力は環境にやさしい。

・脱原発したら、国民の生活が不便になる。

・原発は危険性があっても、日本にとって重要なエネルギーだと思う。

・原発は日本の主要な発電手段です。

#### まったく思わない

・原子力発電は重要な発電手段です。脱原発は

無理です。

1 2) 現在の日本の原子力政策について意見があれば書いてください。

- ・管理を厳しくしてほしい。
- ・安全を確実に保障しながら、原発を続けるならかまいません。
- ・今の原子力発電所を維持し、その施設を検査する。新しい原子力発電所を建てない。
- ・原子力発電の安全性を向上させる。
- ・原子力の発展は、慎重にやらなければいけません。
- ・原子力発電所を人から遠いところにおいたほうがいい。
- ・新たな供給資源を探したほうがいい。脱原発をやらなければなりません。
- ・何より安全が一番重要なことです。

アンケート対象：

人数：55名（男性27名、女性28名）

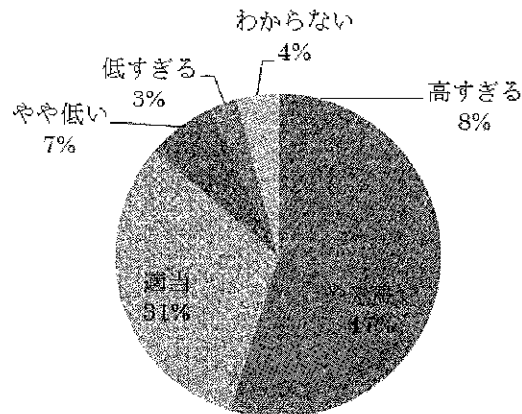
国籍：中国（53名）

住んでいる国：中国（53名）

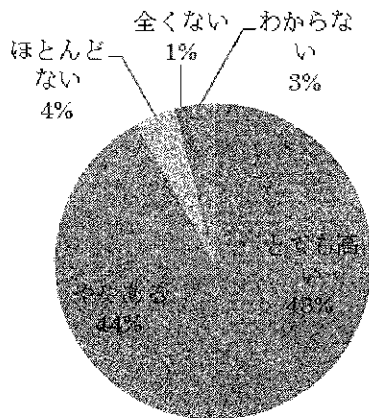
年齢：20歳代（53名）

7. 釜山外国語大学校（韓国） 原発に関するアンケート結果（2012年9月）

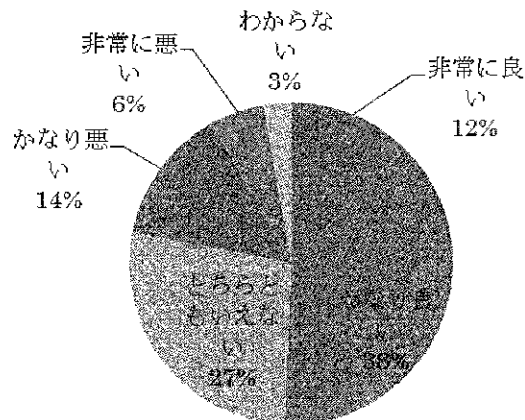
1) (データを見て) あなたの(今住んでいる) 国の原子力への依存度についてどう思いますか？



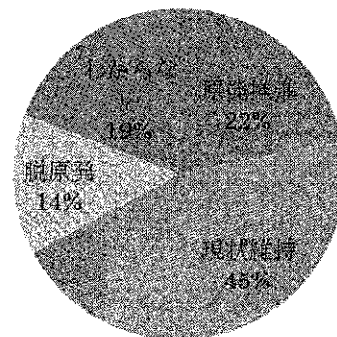
2) 原子力発電のリスクについてあなたの考えは？



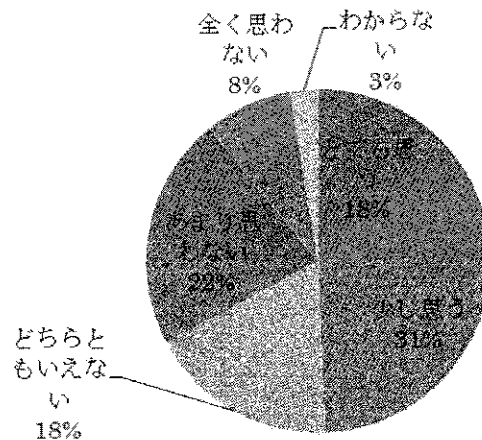
3) 原子力発電のコスト・効率についてあなたはどのように思いますか？



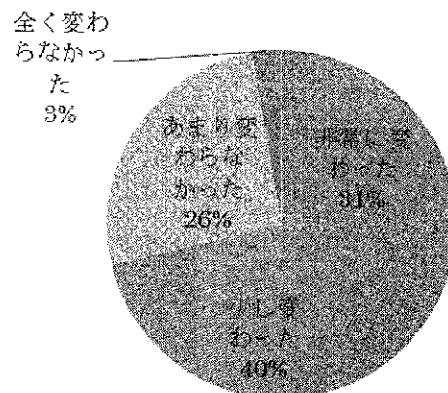
4) 「あなたの(今住んでいる) 国」は原発推進を掲げているか、脱原発を掲げているか。



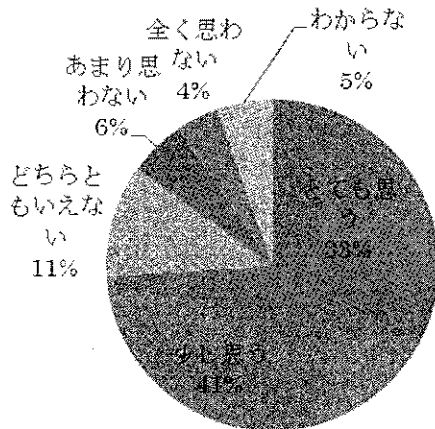
5) 「あなたの(今住んでいる) 国」は脱原発に向かうべきだと思いますか？



8) 2011年の東日本大震災を見て、原子力発電について意見が変わりましたか？



10) 「日本は脱原発」に向かうべきだと思いますか。



6) 一部の国では原子力発電者その電力を他国に輸出することを考えています。これについてどう思いますか。

〔肯定派〕

- ・いいと思う／いいことだと思う (7)
- ・輸出している国も仕方がない。そうしたくて輸出しているわけじゃないので。
- ・原子力について専門性をきちんと備わってれば OK／確実に安全性があればいいと思います／安全にできれば大丈夫だと思う／地震がないところはいいと思います (4)
- ・本当に電力が必要な国に送ることはいいこと／必要とする国があればいいと思う／電力が足りない国への輸出は外貨稼ぎに役立つと思います／電力を作れない国には輸出してもいい (5)
- ・そんなに悪くないと思います。原子力って必要なものだと思っているので。でも、原子力に代わる新エネルギーを開発すれば原子力は必要ないと思います。
- ・それに対しての利益が大きいならばいいんじゃないかと思う
- ・賛成です。フランスの場合、ドイツに輸出していると聞きましたが、高いですがいいほうだと思います。
- ・無理せずにある程度必要だったら輸出してもいいと思います。
- ・買いたい国があるから売る国がある。買いたいほうはそれなりの理由があるでしょう。売るほうについては何の意見も持ち合わせていません。
- ・いいと思う。お金持ちになるなら。国のメリットにな

るならいいと思う。

- ・原発を共同で厳しく管理すればもっとよくなれる。
- ・いいと思う。資源が不足なのが今の状況だ。もっと安全に建てたらいいと思う。そして、危険のリスクのある場所には建てなければ。
- ・先進国には手軽にエネルギーを買うことができるし、発展途上国には残る分のエネルギーを他国に輸出してお金を稼ぐことができるからお互いいいことだと思います。できるだけ環境に悪影響は及ぼさないでほしい。
- ・天然資源が足りないエネルギー貧国では、資源の輸入に依存するしかないので、原子力発電の他国から輸入して使ったらいいと思います。その代わりに、安全性が保障できないと危ないので、輸出する国では安全性の強化が必要だと思います。

〔否定派〕

- ・責任がない行動だと思います。でも、輸出したらそれにあう対策も考える必要がある。
- ・迷惑
- ・危ないと思います／少し危ないと思います (2)
- ・よくないと思う。(2)
- ・原子力に関してあまりわからないですけど、自分にとっては原子力ってあんまりいいイメージではありません。できるだけやらないほうがいいと思います。
- ・良くないと思います。そうすると依存率が高くなるからもっと原子力の必要が高くなるから良くないと思います。
- ・とても悪い／悪い／だめです (3)
- ・良くないと思う。国には役に立つが世界的な流れに逆らうことである。
- ・NIMBY 現象だと思います。必要だとは思いますが自分の国では危ないから嫌だと。
- ・効率は良いが、リスクの高いものを輸出することはあまりよくないと思う。
- ・コストの問題もあるからまだ早いと思う。うすれば、何十年後には原子力が石油のようになると思います。価格がどんどん上がると思います。
- ・絶対反対

- ・コストを考えればいいと思うが、リスクも大きいので、輸出のところか、まず原発を減らしたほうがいいと思う。
- ・まだ原子力電力は今の状態では安全だとは思わないので輸出することには判定です。95%以上の安全性が検証されても、原子力を輸出することには安全性、値段、技術力など様々な問題があると思います。私の考えでは様々な問題を解けるためにお金と時間がかかることより省エネにもっと集中するほうがいいと思います。
- ・良くないと思います。地球環境のために自然のために再生エネルギーの方向に行くべきだと思います。

#### 中立派 他

- ・別にどうでもいいと思います。
- ・どうでもいいと思います。他の輸出入品と同じもんだと思います。
- ・反対はしないが自分の国ではしないでほしい。
- ・他国に輸出しても爆発したら全世界に被害を与えるから、結局自分の国に建てることを同じだと思います。
- ・慎重に決めなければならない問題だと思います。(放射能流出などの危険性が少しあるので)
- ・環境問題につながると思います。
- ・必ず輸出しなければならない場合はしょうがないですが、そんな大きいリスクを抱いて輸出することは危ないのではないかなと思います。
- ・もし余るんだとしたら、そうしてもいいと思います。でも、国が公ではないつながりをもって、私益のためにするんだったら反対です。やっぱり、輸出の対象となる国によって、違うと思いますね。
- ・原子力からの電力を輸出するとかなりの利得があるかもしれないが、その分稼働率も高くなり原子力からくるリスクも高くなると思う。
- ・その国の技術の結果を他の国に売ることについては私が何か言えることではない。でも、その資源を買う国のしては悪くことはないが、自国から発展するよりコストが高いかもしれない。

7) あなたの国で最も期待されている供給源、新たな試

みは？

- ・自然エネルギー
- ・太陽光エネルギー (20)
- ・天然ガス (11)
- ・水力 (4)
- ・風力 (4)
- ・バイオマスエネルギー (3)
- ・ハイブリッド
- ・オルタナティブテクノロジー
- ・潮力エネルギー
- ・水素
- ・ない (4)

9) (設問8で「非常に変わった」「少し変わった」と答えた人に) どのように変わりましたか。

- ・危険性。人に与える影響など。怖い。
- ・非常に危険性があるということが分かった。
- ・危険
- ・原子力について高効率でいいと思いましたが、とっても危険だと思うようになった。
- ・危険なものですから。
- ・安全な場所に作ること
- ・原子力の危険性が高いと思うようになりました
- ・ある程度リスクがあると思ったが、もっとリスクが「ひどい」と思うぐらいになった。
- ・思ったより危ない。
- ・危ないことだと分かっちゃったから。
- ・はっきり対策を立てておかないととても危険だ。
- ・発電所の安定について
- ・原子力って危ないものだとは思っていたんですが、そんなに危ないものだとは考えてもいなかったんですが、代替できる新エネルギーを開発してほしいと思いました。
- ・もっと危ない危険性があったということをもう1回考えるようになりました。
- ・原子力は重要だが危険だと思いました。
- ・原子力は非常に危ない。
- ・ずっといいと思いましたが、地震がある場所はたくさ

ん危ないと変わりました。

- ・原子力発電についてほとんどわからなかったの दौरानなことがわかるようになった。
- ・だめだなと思いました。
- ・原発は安全ではないと思うようになった。
- ・原子力はちょっと危ないと思いました。
- ・危ないもので、対策が必要だと思います。
- ・原発は人に悪い。
- ・あまり気にしていなかったけれど、とても危険性のあるもので、大きな被害を及ぼすかもしれない、減らしていく必要があると思った。
- ・絶対必要だと思っていたけど、今は他の代替エネルギーが必要だと思う。
- ・思ったより危ないと思いました。
- ・そんなに危険性についてわからなかったんですが、原子力について危険になったと思いはじめました。
- ・「絶対」はやはりありえないと考えるようになりました。
- ・深刻な問題だと思うようになりました。
- ・否定的に変わりました。
- ・その被害の範囲と威力で心配になった。
- ・原発がすごくやばいと思いました。
- ・実際に問題が起きて、その被害が深刻だなと思った。
- ・その前は管理がしっかりできたら大丈夫だと思ったのですが、管理だけでもできない場合もあるから原子力に否定的になりました。
- ・その時、旅行で3月30日に東京に行こうとしたが、それでやめたので安全な地域じゃなければ。
- ・原発について考えてみたことが全くなかったけど、こう事故が再度起こってしまうと環境と人間、どちらにもよくないし、皆、それを怖がっている。
- ・「安全じゃない」と思います。
- ・原子力発電は安く効率的だと思ったのが、原子力発電は危ない状況を招くこともあるからできるだけ依存度をどんどん減らすべきだと思うようになりました。
- ・効率と危険は比例
- ・警戒心を持ち始めました。もし韓国でも似たような事

態が起きたらどうなるのか…、考えたりですね。早く、より安全で、より効率がいい発電が開発されるといいですね。

- ・地震や火山など、自然災害の頻繁なところでは原子力発電をしない方がいいと思うようになった。
- ・危険さがわかった。そして日本の被災者たちが韓国に来て原発反対運動をしているのを見てもっと深刻さがよくわかった。
- ・人間は自然に勝つことができないと思いました。

11) 設問10でそう答えた理由を書いてください。

【(とても思う)】

- ・国で隠しているのが非常に多いと思う。日本の国民の中でもそう話しているからイメージが。今は大丈夫だと思っても後を考えると。
- ・日本は地震が多いため、原発は減らしたほうがいいと思う。
- ・安全な場所に建設するのが正しいと思う。
- ・災害が多い国だから危険か原子力は使わないほうがいいと思う。
- ・地震がよく起きるから
- ・ちゃんと管理できないから。そして、いつまたこんな災害がくるかわからない。
- ・地震の危険
- ・日本は地震もよく起きるので。
- ・第2の原発の被害がでてはいけないからです。
- ・危険性があるので。
- ・日本は地震が多い国なので。
- ・またそんな事故があったら隣の国も被害を受ける可能性があるため。
- ・東日本のようなことがまた起きる可能性を考えるべきだ。
- ・福島が状況が悪くなったから、それは東京を含めた関東地域に悪い影響を与えているからだ。
- ・地理的な問題があり、他国より危険性がたかいたと思います。
- ・放射能のせいで、人や生き物に悪い影響がどんどんでているから。

- ・もう少し安全で環境にも役に立つと思います。
- ・一度、原発事故があったから。
- ・原発は危ないことだから。
- ・原発事故が一度起こったので、再びこんなことが起こらないようがんばると思います。
- ・大きな被害が起きたし、今からまだ起こらないとは限らないから。
- ・3.11の事故は日本だけではなく世界にも影響を与えるくらいとても恐ろしい事故だったので反省と日本国民の安定とこんなことが二度と起こらないよう願う（象徴的な意味で？）ために…。
- ・日本のような火山活動が多い地震が多い国にそんな危険な原子力発電は最初からなかったほうが良かったと思います。

#### (少し思う)

- ・日本は地が不安定なので、少し減らす必要がある。
- ・記憶に残りましたから、聞くだけで東日本大地震の時間が考えられる。
- ・地震が多いのです。
- ・いつでも地震の危険があるから。
- ・リスクが高いから（人に被害があるから）
- ・やっぱり人を優先すべきですので、安全のために脱原発のほうが良いと思います。
- ・また地震が起こったら非常に危なくなるから。
- ・また起きる可能性がある。
- ・やっぱり地震が多いので、それについての対策がはっきりしてないとまた同じことが起こる。
- ・危ないから。
- ・日本は地熱発電をしてもかなりの電力を作ると言うから無理やり原発にしなくてもいいと思う（安全のために）
- ・地震がたくさんあるので危ないですから。
- ・危ないからです。
- ・地震が危ないんじゃないかな。
- ・あとの地震がいつ起こるか知らないし安全のために。
- ・震災とかでまた被害が起きる可能性が高いから。
- ・世界的な問題である。福島原発を見て少しは控えたほうが良いかなと思います。

- ・震災があったので原発はもう危険だと思います。
- ・今まで発覚された東電のずさんな原発の運営実態を見ると、そう思わざるを得ない。
- ・実際に被害が出たからです。
- ・日本の脱原発の問題は日本だけの問題じゃない。周りの国の問題でもある。被害が回りに当たる可能性が高い。
- ・日本だけの問題じゃなく全世界がそうすべきだと思います。
- ・原発に依存してばかりでは環境問題が次第に深刻になる。
- ・日本は韓国と位置上、一番近い国とあり、東日本大震災の以来韓国にも影響がなかったとは思わないので、またこんな同じ状況が来たら被害が全然ないとは考えられない。
- ・日本は地震の頻繁な国なので、そうした方がいいと思う。
- ・東日本大震災で危険性をしつたから。でも、電力は今時必ず必要な資源だ。だから必要だけどやっぱり今回の震災があったからまたそのようなことが起こらないって保障がないから少しは脱原発に向かうべきだと思う。
- ・日本の第1の供給源が原発なら仕方ないと思うが、3.11みたいな事態が二度と起こらないよう、原発の制限が必要と思う。でも、対策があったらこのままでもいいと思う。

#### (どちらともいえない)

- ・他の電力発電に頼るにはコスト・効率が非常にいい
- ・原発はメリットとデメリット2つともあるから難しい。
- ・脱原発すると次の世代に安全な国を与えられるが、今の電力には足りないのです。
- ・日本は電気の供給のほとんどを原子力発電に頼っているため、すぐにはできないけど、地震の多いことなどを考えると先では原子力発電はなくなることが望ましい。
- ・いきなり変えようとしてもあまり変わらないと思うからです。とにかくこれを機に皆が省エネに励んでほしいです。そうしたらきっと原発がなくなり日が必ずや

ってくると思います！

- ・施設の管理をもっと注意すればいいと思う。
- ・地震が多いですから、少し脱原発した方が。

**(あまり思わない)**

- ・たしかに原子力による被害を受けたが、それは日本の技術があまかったわけじゃない。
- ・2011年の日本大震災が起こって、国民が不安を感じるから。

**(まったく思わない)**

- ・原発事故の後片付けが良くなかったからです。
- ・原子力のリスクはその国だけではなく、世界的な問題だから。

**(わからない)**

1 2) 現在の日本の原子力政策について意見があれば書いてください。

- ・だめだと思います。地震のせいで危ないと思います。
- ・国民から信頼が与えられる国家になってほしい。
- ・政治家たるもの、もう国民をだましてはいけません。
- ・国民に安心するのも必要ですが、もっと警戒したほうがいいと思います。
- ・安全な場所に建設！
- ・正確な情報を言わなければならない。
- ・原子力より他のエネルギーを探すべき。
- ・政府がある程度の真実を知らせないといけない。
- ・安全に使うように研究したらいいと思います。
- ・少しずつ減ってほしい。
- ・古い施設は稼働を中止する。
- ・脱原発のほうがいいと思って、他の発電機が必要です。
- ・脱原発を進めるべきだと思います。
- ・原発はやめたほうがいいと思います。
- ・もっと安全に神経を。
- ・今の状態で「ゼロ」は現実味に欠けると思う。少しずつ減らす方向にするべきだと思う。
- ・脱原発のために電力を作るほかの方法をなるべく早く探すべきだと思います。
- ・だんだん原発を変わって行くのがいいと思う。
- ・放射能が世界にたくさん流出していて、その收拾方法

を一生懸命に考え、世界に発表し、周辺国家と協力したらよい。

- ・国民の不安を少しずつ安定させながら、長期で発電所や方法を増やしていくのがいいと思います。
- ・原発を全部破壊しましょう。
- ・もう一度原発の爆発が起こらないようがんばってほしい。
- ・早く脱原発して新しい発電技術を渡してほしい。
- ・真実を隠さないではっきりしてほしい。
- ・遅い対処！
- ・知らせたくないとして嘘をついては困る。事実をかくすことはやめてほしい。
- ・韓国も同じだと思いますが、安易な政策だと思います。それよりは詳しくて、専門家を伴った実践で行われる政策が必要です。(何にも知らない国会の意見じゃなくて)そして国民が全部分かるように情報の提供が必要です。
- ・正直分かりません。でもニュースとかを見ると事故の後これをなかったことにしようとするのか隠しているイメージが強いと聞きました。
- ・日本の政策は良くわからないが、国民の意見を聞かず、政府独自に動いているため、安全性など明確にして稼働するなどしなければならない。
- ・さすがに原発を全部中止してわけにはいかないんですね。でも、皆が原発の恐ろしさや危険性をしているからもっといい方法へと進んでると思います。ローソンみたいなコンビニとかでも太陽甲発電をしていますから、そうした取り組みがもっと広がれば、それが一番の対策になるんじゃないでしょうか。
- ・前、新聞で見たように今日本では太陽エネルギーで電気を作ったりすることが増えてきた。このように他のエネルギーをもっと発展させたほうがいいと思う。
- ・原子力を全部廃棄して再生エネルギーをいっぱい使えるようにするべきだと思います。

アンケート対象：

人数：73名（男性27名、女性46名）

国籍・住んでいる国：韓国（73名）

年齢：20歳代（72名）、30歳代（1名）